





Desde esta perspectiva, el currículo de Filosofía se presenta como una estructura que, partiendo del análisis de los orígenes conflictivos del pensamiento racional en pugna con el pensamiento mítico, se adentra en la búsqueda por comprender las razones profundas, y quizá últimas, del funcionamiento de la naturaleza y la sociedad, y del pensamiento mismo, con sus leyes y estructuras lógicas en los discursos y sus argumentaciones. Seguidamente, y con estas bases, se plantea el desafío de revitalizar el estudio del pensamiento latinoamericano en contraste con el occidental, sus diferenciadas motivaciones, sus contextos históricos distintos y, por tanto, sus respuestas y propuestas también peculiares, expresadas en sus productos intelectuales fundamentales: el ensayo y el tratado, para, finalmente, abordar, desde una mirada filosófica, los grandes temas de la ética, la política, la estética, la felicidad y el placer, en un ejercicio que desafíe la capacidad de los estudiantes para pensar y pensarse como seres humanos portadores de determinado “sentido común” dominante, pero también, como sujetos creadores de un “sentido otro”, alternativo, disruptivo, en una palabra, subversivo.

Fundamentos epistemológicos, disciplinares y pedagógicos

La Filosofía no es una ciencia (Selsam, 1962), pero fundamenta sus reflexiones y búsquedas inquisitivas en el conjunto de las ciencias para, aunando y anudando los aportes de ellas, estructurar un pensamiento integrador e integral, totalizador. La Filosofía y, ante todo, el ejercicio de pensar y reflexionar, de filosofar, hunde sus raíces en la capacidad humana de asombro: todos los hombres desean por naturaleza saber (Aristóteles, s.f.), frente a la naturaleza, la sociedad y el mismo pensamiento.



En esta medida, se funde con la epistemología y la gnoseología como tales, pues se pregunta, en última instancia, sobre la naturaleza y el ser mismo del pensamiento y la acción de ejercerlo. De la misma manera, la Filosofía se constituye, así, en una práctica intelectual vital, propia del ser humano, frente a sus condiciones de existencia, la cual se construye históricamente, y va configurando una “esencia” o una “naturaleza humana” siempre móvil, siempre “otra”, siempre en proceso de reconfiguración, y siempre también, desde luego, con base en un conjunto de conceptos y categorías que sirven de lentes con los cuales leer e interpretar la realidad. Por todo ello, la Filosofía se distancia de la simple creencia o la simple opinión cotidiana, pues demanda una fundamentación racional más allá de los datos empíricos aislados. Por eso, no todo pensamiento o reflexión ha de entenderse como filosofía.

Entonces, la Filosofía no versa sobre un campo o tema específico; precisamente su especificidad, paradójica quizá, en este momento, es no tenerlo (Farrington, 1971). Su campo de reflexión no es, pues, ninguno específico, sino todos en conjunto, lo que no significa caer en el terreno de las generalidades, sino en una reflexión rigurosa, como una forma de vida, un modo de estar, existir y ser en el mundo, como es el caso de la filosofía latinoamericana, algunos de cuyos problemas fundamentales son los de la liberación y su ser colectivo pensante.

Por otra parte, si bien la filosofía argumenta, razona, debate, sin embargo, no es la única ciencia que enseña a razonar, a argumentar, a pensar. Si hay deficiencias en este sentido en los jóvenes, ¿se debe a la filosofía? No, pues ello implicaría deslindar de esta responsabilidad a las demás áreas sociales, matemáticas, biológicas, etc. La filosofía puede dar las bases, pero el ejercicio se lo verifica en todas.



Finalmente, no se puede decir que a argumentar se aprende argumentando. Es necesario saber el contenido, las reglas del debate, las formas de argumentar. Es preciso, entonces, enseñar a pensar, a razonar, a argumentar. No es un proceso espontáneo. Muchas veces se cree que porque el profesor argumenta en sus clases, esta habilidad se puede trasladar ya a los alumnos, casi por “contagio ejemplar”. No se puede, en fin, enseñar a pensar, a argumentar en el vacío, en abstracto, sin contenidos. Por lo mismo, es preciso trabajar en determinados temas o contenidos referenciales determinados, los cuales, por supuesto, se hallan en todos los aprendizajes.

Contribución al perfil del estudiante

La Filosofía contribuye al perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano por medio de, en primer lugar, la reivindicación del pensamiento filosófico latinoamericano, uno de cuyos motores esenciales es la búsqueda de la justicia y la liberación de sus pueblos.

En segundo término, a través de la valoración de la innovación como creatividad intelectual, es decir, como la capacidad para pensar y pensarse desde sus propias urgencias existenciales e identitarias que, sin desmerecer los aportes del pensamiento universal, sino más bien enriqueciéndolo y adaptándolo a sus propias necesidades y demandas históricas, promuevan nuevas vías de reflexión y análisis y, por ende, nuevas y creativas formas de comprender la realidad y transformarla.

En tercer lugar, por medio de la reivindicación y práctica de la solidaridad con base en el ejercicio de estructuras de argumentación lógica que combaten la creencia infundada, la falacia y toda forma sofística de razonamiento; solidaridad concebida como condición intrínseca del ser humano y no como simple y arbitraria opción o inclinación, que defiende los patrimonios culturales



y naturales y se compromete con los grandes problemas humanos, individuales y colectivos, relacionados con la existencia personal, la sociedad, la naturaleza y el mismo pensamiento, en un marco que incluye la perspectiva de género y el ejercicio filosofante aplicado al compromiso ciudadano, los desafíos del poder, la felicidad y el placer, cuestionando opciones solipsistas, superficiales y transitorias de prácticamente inmediata e interesada obsolescencia.

Criterios de organización y secuenciación de contenidos de la asignatura de Filosofía

La asignatura de Filosofía problematiza los aprendizajes estructurados en los tres bloques definidos para el área de Ciencias Sociales (Historia e identidad, los seres humanos en el espacio y la convivencia) a partir de los contenidos secuenciados en los siguientes ejes temáticos:

Eje temático 1. El origen del pensamiento filosófico y su relación con la ciudadanía

Aproximación al estudio del nacimiento de la filosofía como respuesta al pensamiento mítico y como reflexión sobre la naturaleza y la historia; principios y relatos; Matemática y Geometría; Música, Filosofía y el concepto de armonía; la “otredad” pensante”: Hipatia y la escuela neoplatónica de Alejandría (siglo V); filosofía y polis: la política como característica de lo humano; la democracia como igualdad; la ciudadanía, la persuasión y la retórica frente a la violencia; la mayéutica socrática y el diálogo platónico.



Eje temático 2. La argumentación y la construcción del discurso lógico, oral y escrito

Introducción al estudio de la argumentación y el pensamiento crítico; verdad y validez en la argumentación; el silogismo aristotélico; paradojas, contradicciones y falacias; la lógica moderna de clases; lógica simbólica y conectores lógicos; teoría y ciencia; el ensayo latinoamericano y el tratado filosófico europeo; características y diferencias fundamentales; análisis comparativo.

Eje temático 3. Filosofía occidental y filosofía latinoamericana

Estudio comparativo del pensamiento filosófico occidental europeo y el pensamiento latinoamericano: la reflexión como saber de lo absoluto frente a la reflexión sobre hechos factuales; libertad y liberación; el “yo” cartesiano frente al “nosotros” pensante; el enfoque de la filosofía de la liberación latinoamericana; historia de las ideas en la historia latinoamericana; reflexión del concepto y la práctica del “Buen Vivir” como propuesta utópica de otro mundo posible.

Contribución de la asignatura de Filosofía a los objetivos generales del área de Ciencias Sociales

Una de las formas en que la Filosofía contribuye a los objetivos generales del área de Ciencias Sociales es la de plantear y reivindicar el estudio y la valoración de la existencia de un pensamiento filosófico latinoamericano, fruto de particularidades históricas propias, para promover nuevas vías de pensamiento y de análisis y, por ende, nuevas y creativas formas de comprender la realidad y transformarla. También, a través del aprendizaje y el ejercicio de diversas maneras de argumentar de forma coherente y con lógica

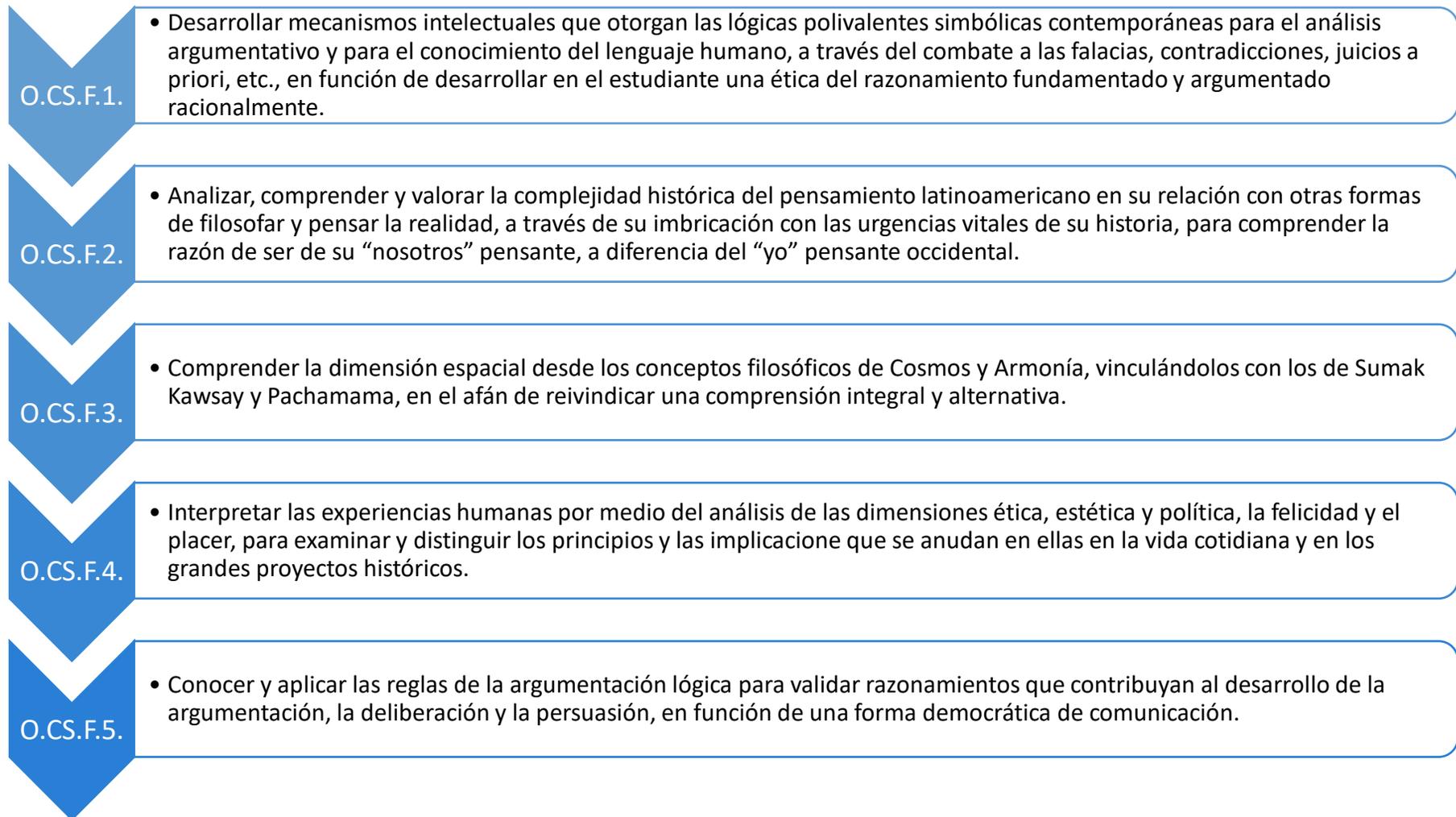


Figura 1. Progresión de objetivos de bachillerato general unificado: Filosofía. Ministerio de Educación (2017).



Filosofía

Bloque 1: El origen del pensamiento filosófico y su relación con la ciudadanía.

Nacimiento de la Filosofía (naturaleza y armonía, matemática, geometría y música)

Filosofía y Polis

Bloque 2: La argumentación y la construcción del discurso lógico, oral y escrito

Argumentación y pensamiento crítico

Silogística aristotética

Lógica moderna de clases

Teoría y ciencia

El ensayo latinoamericano

El tratado filosófico europeo

Bloque 3: Filosofía occidental y filosofía latinoamericana

El pensamiento filosófico occidental europeo y el pensamiento latinoamericano

Bloque 4: La argumentación y la construcción del discurso lógico, oral y escrito.

La virtud

El bien

Las éticas modernas

Lo bello

La felicidad

El hedonismo

Figura 2. Mapa de contenidos conceptuales de bachillerato general unificado: Filosofía. Ministerio de Educación (2017).



1^{er}



2^o

PLANIFICACIÓN CURRICULAR ANUAL

FILOSOFÍA BGU



**PLANIFICACIÓN CURRICULAR ANUAL
FILOSOFÍA 1
SERIE LOGROS DE EDICIONES HOLGUÍN**

LOGO INSTITUCIONAL		NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN		AÑO LECTIVO	
PLAN CURRICULAR ANUAL					
1. DATOS INFORMATIVOS					
Área:	CIENCIAS SOCIALES			Asignatura:	FILOSOFÍA
Docente(s):					
Grado/curso:	Primero	Nivel Educativo:	Bachillerato		
2. TIEMPO					
Carga horaria semanal	No. Semanas de trabajo	Evaluación del aprendizaje e imprevistos	Total de semanas clases	Total de periodos	
3	40	4	36	align="center">108	
3. OBJETIVOS					
Objetivos del grado/curso					
<p>O.CS.F.5.1. Desarrollar mecanismos intelectuales que otorgan las lógicas polivalentes simbólicas contemporáneas para el análisis argumentativo y para el conocimiento del lenguaje humano, a través del combate a las falacias, contradicciones, juicios a priori, etc., en función de desarrollar en el estudiante una ética del razonamiento fundamentado y argumentado racionalmente.</p> <p>O.CS.F.5.1.2. Analizar, comprender y valorar la complejidad histórica del pensamiento latinoamericano en su relación con otras formas de filosofar y pensar la realidad, a través de su imbricación con las urgencias vitales de su historia, para comprender la razón de ser de su “nosotros” pensante, a diferencia del “yo” pensante occidental.</p> <p>O.CS.F.5.1.3. Comprender la dimensión espacial desde los conceptos filosóficos de Cosmos y Armonía, vinculándolos con los de Sumak Kawsay y Pachamama, en el afán de reivindicar una comprensión integral y alternativa.</p> <p>O.CS.F.5.1.4. Interpretar las experiencias humanas por medio del análisis de las dimensiones ética, estética y política, la felicidad y el placer, para examinar y distinguir los principios y las implicaciones que se anudan en ellas en la vida cotidiana y en los grandes proyectos históricos.</p>					



Orientaciones metodológicas

MÉTODOS LÓGICOS

MÉTODO DEDUCTIVO

De lo General a lo Particular

Proceso:

1. Teoría-Enunciado-Ley
2. Fijación (Repetición, Razonamiento)
3. Demostración
4. Síntesis
5. Aplicación

MÉTODO INDUCTIVO:

De lo Particular a lo General

Proceso:

1. Intuición
2. Observación
3. Experimentación
4. Análisis
5. Comparación
6. Abstracción
7. Ejemplificación
8. Generalización
9. Conclusión o Ley.

MÉTODO INDUCTIVO-DEDUCTIVO

Proceso:

1. Motivación
2. Intuición
3. Observación



4. Análisis
5. Comparación
6. Abstracción
7. Generalización
8. Definición
9. Fijación
10. Demostración
11. Sinopsis.

MÉTODO ANALÍTICO

Proceso:

1. Motivación
2. Observación
3. División
4. Clasificación
5. Descripción
6. Resumen

MÉTODO SINTÉTICO

Proceso:

- * Motivación
- * Resumen
- * Sinopsis
- * Recapitulación
- * Conclusión
- * Esquema
- * Definición

MÉTODO ANALÍTICO-SINTÉTICO

Proceso:

- * Motivación
- * Síncresis
- * Análisis
- * Síntesis

MÉTODOS PEDAGÓGICOS

MÉTODO EXPOSITIVO MIXTO

Pasos:

1. Introducción motivadora.
2. Presentación del objetivo a desarrollar.
3. Recordar conocimientos previos al tema.
4. Exposición del tema en forma completa o en sus partes esenciales.
5. Distribución de apuntes sobre la materia expuesta, indicación de bibliografía referente al tema para la completación o profundización de la misma.
6. Discusión en pequeños grupos y presentación de conclusiones.
7. Aclaratoria de dudas.
8. Apreciación de los trabajos de parte del docente y verificación del aprendizaje.

MÉTODO DE DEMOSTRACIÓN

Pasos:

1. Aplicar una situación motivadora.
2. Presentar el contenido a través de un recurso.
3. Evocar conocimientos previos a la demostración.
4. Presentación del modelo a demostrar y efectuar paso a paso la demostración con el uso de recursos o equipos.
5. Dar oportunidad a algunos de los miembros del grupo a formar parte de la ejecución al imitar las acciones observadas.
6. Comprobar la eficacia de la demostración a través de una práctica con todos los alumnos.
7. Resumir los puntos.
8. Verificar por medio de preguntas.
9. Asignación de prácticas.

8. Elaboración de conclusiones, resumen o informe de lo discutido.
9. Asignación de lecturas relacionadas con el tema.

Técnicas de Cierre

Procedimientos para Cierre Cognoscitivo

1. Verificación: Comprueba el Aprendizaje logrado por los estudiantes solicitando de ellos razones y conclusiones sobre las ideas tratadas.
2. Relación: Solicita a los estudiantes que establezcan relaciones entre: (i) las ideas principales adquiridas; (ii) estas y sus expectativas, necesidades e intereses personales iniciales; (iii) las ideas desarrolladas y/o aprendidas y conocimientos anteriores.
3. Síntesis: Solicita a los estudiantes la elaboración de un resumen de lo aprendido relacionando todos los aspectos tratados.
4. Valoración: Solicita a los alumnos una toma de posición o evaluación de lo aprendido, que establezca su utilidad, aplicación y la proyección que tiene para su formación.

Procedimientos Psicológico:

1. Sentimiento al logro: Solicita de los alumnos la expresión de sus sentimientos en cuanto a los logros alcanzados en la experiencia vivida.
2. Reconocimiento: El profesor comunica al grupo sus sentimientos en cuanto a su interacción en el grupo y los estimula por el esfuerzo realizado.
3. Autoevaluación y Coevaluación.
4. Expectativas Generadas.

Duración en semanas

8

Unidad 2: La argumentación y la construcción del discurso lógico, oral y escrito

Objetivos específicos de la unidad de planificación

- O.CS.F.5.1.3. Comprender la dimensión espacial desde los conceptos filosóficos de Cosmos y Armonía, vinculándolos con los de Sumak Kawsay y Pachamama, en el afán de reivindicar una comprensión integral y alternativa.
- O.CS.F.5.1.4. Interpretar las experiencias humanas por medio del análisis de las dimensiones ética, estética y política, la felicidad y el placer, para examinar y distinguir los principios y las implicaciones que se anudan en ellas en la vida cotidiana y en los grandes proyectos históricos.
- O.CS.F.5.1.5. Conocer y aplicar las reglas de la argumentación lógica para validar razonamientos que contribuyan al desarrollo de la argumentación, la deliberación y la persuasión, en función de una forma democrática de comunicación.

Contenidos

DCCD: Analizar las estructuras y los principios generales de la argumentación lógica (lógica aristotélica, silogismos) para cultivar un pensamiento coherente y riguroso.

DCCD: CS.F.5.2.5. Analizar la presencia de las principales falacias en textos académicos y de la prensa nacional e internacional.

CS.F.5.2.8. Identificar falacias lógicas o del pensamiento (de autoridad, ad hominem, etc.), mediante su reconocimiento en discursos de los medios de comunicación de masas.

CS.F.5.2.7. Identificar y decodificar contradicciones, paradojas y falacias en discursos orales y escritos tomando en cuenta estos conceptos y sus significados.

DCCD: Comprender y aplicar los procedimientos de la lógica simbólica y sus conectores para construir cadenas argumentativas.

DCCD:

CS.F.5.2.10. Explicar el proceso de formación del pensamiento y la construcción de conceptos y teorías, diferenciándolo de la realidad a que hacen referencia, mediante ejercicios de conceptualización.

DCCD: CS.F.5.2.13 Distinguir las características del ensayo latinoamericano y del tratado europeo en textos representativos.

Orientaciones metodológicas

MÉTODOS LÓGICOS

MÉTODO DEDUCTIVO

De lo General a lo Particular

Proceso:

1. Teoría-Enunciado-Ley
2. Fijación (Repetición, Razonamiento)
3. Demostración
4. Síntesis
5. Aplicación

MÉTODO INDUCTIVO:

De lo Particular a lo General

Proceso:

1. Intuición
2. Observación
3. Experimentación
4. Análisis
5. Comparación
6. Abstracción
7. Ejemplificación



- * Sinopsis
- * Recapitulación
- * Conclusión
- * Esquema
- * Definición

MÉTODO ANALÍTICO-SINTÉTICO

Proceso:

- * Motivación
- * Síncresis
- * Análisis
- * Síntesis

MÉTODOS PEDAGÓGICOS

MÉTODO EXPOSITIVO MIXTO

Pasos:

1. Introducción motivadora.
2. Presentación del objetivo a desarrollar.
3. Recordar conocimientos previos al tema.
4. Exposición del tema en forma completa o en sus partes esenciales.
5. Distribución de apuntes sobre la materia expuesta, indicación de bibliografía referente al tema para la completación o profundización de la misma.
6. Discusión en pequeños grupos y presentación de conclusiones.
7. Aclaratoria de dudas.
8. Apreciación de los trabajos de parte del docente y verificación del aprendizaje.

MÉTODO DE DEMOSTRACIÓN

Pasos:

1. Aplicar una situación motivadora.



Evaluación

Criterios de evaluación:

CE.CS.F.5.4. Comprende y aplica los instrumentos intelectuales de la argumentación lógica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las ideas centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso

CE.CS.F.5.3. Diferencia la verdad de la validez aplicándolas a la formación de conceptos y teorías y diferenciándolas en las ciencias formales y fácticas, mediante el uso de ejemplos.

CE.CS.F.5.5. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano.

Indicadores para la evaluación del

criterio:

I.CS.F.5.4.1. Comprende y aplica las estructuras y principios de la argumentación lógica y lógica simbólica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las tesis centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso. (I.1.)

I.CS.F.5.4.2. Diferencia las falacias de las paradojas, comprendiendo y aplicando los principios de la argumentación y deliberación, en el análisis de textos académicos y de prensa. (J.3.)

I.CS.F.5.3.1. Diferencia la verdad de la validez en la formación de conceptos y teorías en las ciencias formales y fácticas, aplicándolas al análisis de discursos y editoriales prensa de líderes políticos. (I.2., I.4.)

I.CS.F.5.5.1. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano. (J.3.)

ELABORADO	REVISADO	APROBADO
DOCENTE(S):	NOMBRE:	NOMBRE:
Firma:	Firma:	Firma:
Fecha:	Fecha:	Fecha:



FOLGUIN[®]
EDICIONES S.A.



PLANIFICACIONES

Filosofía BGU

PLANIFICACIÓN MICROCURRICULAR - UNIDAD DIDÁCTICA





PLANIFICACION MICROCURRICULAR

Nombre de la institución:					
Nombre del Docente:			Fecha		
Área	CIENCIAS SOCIALES	Grado	PRIMERO BGU	Año lectivo	
Asignatura: FILOSOFÍA				Tiempo	
unidad didáctica:	#1				
Objetivo de la unidad	<p><i>O.CS.F.5.1. Desarrollar mecanismos intelectuales que otorgan las lógicas polivalentes simbólicas contemporáneas para el análisis argumentativo y para el conocimiento del lenguaje humano, a través del combate a las falacias, contradicciones, juicios a priori, etc., en función de desarrollar en el estudiante una ética del razonamiento fundamentado y argumentado racionalmente.</i></p> <p><i>O.CS.F.5.1.2. Analizar, comprender y valorar la complejidad histórica del pensamiento latinoamericano en su relación con otras formas de filosofar y pensar la realidad, a través de su imbricación con las urgencias vitales de su historia, para comprender la razón de ser de su “nosotros” pensante, a diferencia del “yo” pensante occidental.</i></p>				

Criterios de Evaluación

- CE.CS.F.5.1. Contrasta el pensamiento mítico y cotidiano del pensamiento científico y filosófico, estableciendo semejanzas y diferencias, considerando su relación con varias disciplinas y su esfuerzo por plantear preguntas complejas y explicar la sociedad y la naturaleza por ellas mismas.*
- CE.CS.F.5.2. Relaciona la reflexión filosófica con los conflictos de poder, el ejercicio político y ciudadano por medio del análisis de sus conceptos fundamentales, la práctica del método socrático, la deliberación, la persuasión racional y creativa, en función de la igualdad social y la crítica a toda forma de intolerancia al pensamiento diferente, como en el caso de Hipatia.*

2. PLANIFICACIÓN

DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	EVALUACIÓN	
			Indicadores de evaluación de la unidad	Técnicas e instrumento de la unidad
<p>DCCD: Comprender cómo se origina el pensamiento filosófico a partir de la crítica al pensamiento mítico mediante la reflexión en torno a problemas concretos.</p> <p>DCCD: 1.2. Comprender el surgimiento del pensamiento filosófico como un esfuerzo por explicar los fenómenos naturales y sociales en la naturaleza y la sociedad a partir de ellos mismos.</p> <p>DCCD: Analizar y comprender las diversas producciones del pensamiento humano (matemática, geometría, música, arte, etc.) en el contexto del origen de la filosofía y su aporte a la misma. Contrastar las ideas previas de otras disciplinas contrastándolas con la filosofía, usando el vocabulario filosófico pertinente.</p>	<p align="center">BLOQUE UNO</p> <p align="center">ORÍGENES DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA</p> <p align="center">EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Compartir respuestas en el aula sobre dilemas morales <p>Orígenes del pensamiento filosófico y su relación con la ciudadanía</p> <p>Exploremos los conocimientos</p> <p>1. En parejas reflexionen el siguiente dilema moral y contesten: <small>Durante el recreo Julio va a la cafetería de la escuela para comprar algo de comer, en el camino observa a tres compañeros que golpean a otro para quitarle su dinero. Julio es amenazado por los agresores si cuenta lo que vio.</small></p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Debe Julio denunciar lo ocurrido a alguna autoridad del plantel? • ¿Qué debería hacer Julio si el estudiante golpeado es su amigo? <p>2. Compartan sus respuestas en el aula.</p>  <p><small>Las personas se enfrentan diariamente a decisiones complicadas, a problemas existenciales o a dilemas morales.</small></p>	<p>Texto Tarjetas Cd Internet Computadora blog tablet Videos</p>	<p>I.CS.F.5.1.1. Analiza el origen del pensamiento filosófico como crítica al pensamiento mítico, como la búsqueda del orden y la armonía, y como esfuerzo para explicar los fenómenos sociales y naturales, a partir de la reflexión en torno a problemas concretos, y la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas. (I.2.)</p> <p>I.CS.F.5.1.2. Analiza las contribuciones del pensamiento filosófico en las diversas producciones del pensamiento humano</p>	<p>TÉCNICAS</p> <p>Discusión dirigida Andamios cognitivos Observaciones Talleres pedagógicos Investigación práctica Lectura exegética o comentada Lluvia de ideas</p> <p>INSTRUMENTOS</p> <p>guía de trabajo pruebas de ensayo pruebas objetivas cuestionarios</p>

DCCD: 1.5. Analizar y valorar el pensamiento de Hipatia dentro de la escuela neoplatónica en Grecia del siglo V. 1.6. Discutir los desafíos planteados por Hipatia como pensadora y como mujer en la perspectiva de comprender actuales formas de intolerancia e irracionalidad

DCCD: 1.7. Analizar los conceptos fundamentales sobre la comunidad, el quehacer y las formas políticas, en relación con la perspectiva de la igualdad.

DCCD: 1.8. Describir y categorizar el alcance de la idea del ser humano como 'animal político' en función de su necesidad de vivir en sociedad.

DCCD:1.10. Establecer la importancia de la persuasión como base de la deliberación en el ejercicio de la ciudadanía.

DCCD:1.11. Aplicar el método socrático y el diálogo estructurado en función de la

CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS

- Elaborar una propia definición de filosofía.
- Pensar en la opinión propia sobre la vida.
- Encontrar consecuencias positivas y negativas en el pensamiento.
- Identificar las bases que defiendan las ideas.
- Diferenciar a la filosofía de otras materias escolares
- Investigar, escribir y explicar e el nombre de dos filósofos importantes de oriente, y en qué consistía su pensamiento
- Pensar qué cambiar en el mundo, qué es la verdadera felicidad , la realidad y qué define lo “bueno y “malo”
- Investigar sobre cosmogonía y escribir el concepto.
- Investigar dos ejemplos de historias o narraciones cosmogónicas

Construyo mis conocimientos

¿Qué es el pensamiento filosófico?

Una joven se pregunta constantemente si debe seguir con su novio, al que ya no ama, o dejarlo y romperle el corazón. Un adolescente debe decidir entre beber alcohol para quedar bien con sus amigos o abstenerse y arriesgarse al rechazo de su grupo. Un estudiante se debate entre confiar que hizo trampa en el examen o permanecer en silencio sintiéndose culpable. Una chica no tiene ningún problema en la vida, pero por alguna razón desconocida se siente terriblemente triste sin saber el motivo.

Dilema moral. Un dilema moral es un problema en el que hay que escoger entre dos acciones que presentan un significativo conflicto de valores. Para resolverlo es preciso analizar posiciones morales que suelen ser contradictorias. Por tal razón los dilemas morales según una propia reflexión sobre nuestro sistema de valores.

Falaces. Viene de "fallar" que significa errar, equivocarse.

Abstenerse. Proceso de abstinencia.

Fundamentos. Principios, bases.

Las personas se enfrentan frecuentemente a decisiones complicadas y a dilemas morales. Para llegar a una solución muchas veces usan sus propias formas de ver la vida aunque en algunas ocasiones lo hacen sin fundamento y sin pensar en las consecuencias, lo que les lleva a tomar decisiones equivocadas.

Por ello, entender la filosofía nos ayudará a evitar, enfrentar, analizar y resolver los problemas de mejor manera cuando estos se presenten.



12

CONSOLIDACIÓN

en contraste con otras disciplinas, reconociendo la tendencia filosófica en cuanto a lo absoluto, hechos factuales y pensamiento cotidiano. (I.2.)

I.CS.F.5.2.1. Compara las desigualdades de la democracia griega con la actual, a partir del análisis del caso de intolerancia e irracionalidad que sufrió la pensadora Hipatia, representante de la escuela neoplatónica, y de la carencia de la persuasión y la deliberación en el ejercicio de la ciudadanía a través de conceptos fundamentales sobre la comunidad, el



construcción de un pensamiento creativo

- Investigar sobre un placebo y relacionarlo con el tema de las pseudociencias.
- Contrastar el pensamiento místico de fantasmas en experiencias propias con el pensamiento científico
- Investigar sobre el personaje Slenderman y escribir un ensayo, publicándose en redes sociales.

Evaluación continua

Aplica y verifica más conocimientos

1. Investiga qué es un "placebo" y relaciónalo con el tema de las pseudociencias.

2. Contesta las siguientes preguntas y argumenta tus respuestas:

a. ¿Por qué me podría servir creer en fantasmas?

b. ¿Qué tan congruente es creer en fantasmas de acuerdo a mis experiencias propias?

c. ¿Crees que el pensamiento científico y el pensamiento místico son compatibles?

25

BLOQUE DOS
ORÍGENES DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU
RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA
EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS

quehacer y formas políticas. (J.1., J.4., S.1.)
I.CS.F.5.2.2. Examina la importancia del método socrático y el diálogo racional y estructurado en la experiencia comunicativa del ser humano como "animal político", en función de dilucidar las relaciones de poder que legitima una u otra posición filosófica. (J.3.)



- Reconocer qué debe existir alrededor de la vida una persona para que los motive a ser filósofos.
- Considerar si la ubicación geográfica de un país incide en que sea un productor de filosofía.

Orígenes del pensamiento filosófico y su relación con la ciudadanía

Exploremos los conocimientos

1. En parejas reflexionen y contesten:

- ¿Creen que sea posible hacer filosofía en un país pobre?
- ¿Que debe existir alrededor de la vida de una persona para que lo motive a ser filósofo?
- ¿Creen que la ubicación geográfica de un país incida en que este sea un productor de filosofía?



La estatua de Auguste Rodin es la más representativa de la filosofía.

CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS

- Analizar el relato de LA PARADOJA DE PROTÁGORAS y decidir cómo se resolvería personalmente.
- Definir el significado de “chisme”, su origen y utilidad



- Investigar dos relatos de filósofos y compartirlos en clase.

Construyo mis conocimientos

Naturaleza e historia. Principios y relatos

Glosario
Mejora de la situación económica o social.
Término de la filosofía aristotélica que se refiere a buscar el equilibrio entre los excesos y los defectos.
Título o rito de una cosa, en particular de una masata, de un libro o de una sección de periódico.

Prosperidad.
Mejora de la situación económica o social.
Justo medio.
Término de la filosofía aristotélica que se refiere a buscar el equilibrio entre los excesos y los defectos.
Ritmo.
Título o rito de una cosa, en particular de una masata, de un libro o de una sección de periódico.

La palabra "naturaleza" tuvo un significado antiguo distinto al que conocemos ahora. En su primer sentido se refería a "el conjunto de cosas que forman el universo". También hacía referencia a la realidad de una cosa que hace que presente ciertas características o comportamientos. Así lo entendieron los primeros filósofos griegos que se propusieron las primeras explicaciones sobre la naturaleza. (Cabedo, 2006)

Los primeros filósofos griegos se conocen hoy en día como los Presocráticos (aparecieron antes de Sócrates). Fueron ellos los primeros en estudiar la naturaleza (*physis*) intentando establecer los orígenes y las características de los seres naturales.

Estos primeros filósofos, llamados también filósofos de la naturaleza, pretendían interpretar las leyes de la naturaleza para explicar el orden de todo lo que existe.

Si no fuera por estos primeros pasos en la búsqueda del conocimiento la filosofía y las ciencias como las conocemos ahora hubieran aparecido" mucho más tardíamente o no hubieran aparecido del todo.

Fueron varias las características de Grecia que propiciaron la aparición de la filosofía:

CONSOLIDACIÓN

- Pensar en la idea de conocer otras culturas y estilos de vida para cambiar la visión de la realidad.
- Argumentar sobre un país donde existe tiranía y dictadura y aún así pueda existir la filosofía.
- Identificar cómo era la propagación de las ideas en la antigüedad y como es en la actualidad.
- Investigar sobre los tres filósofos grandes de la Antigua Grecia y escoger cuál se acerca más al pensamiento propio
- Argumentar sobre el equilibrio entre los aspectos de la vida humana que pueden ser alcanzados.



CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS

- Realizar una lista las canciones preferidas y explicarlas con razones
- Replicar el dibujo llamado o “cubo de metatron” y comentar al respecto.

Construyo mis conocimientos

Matemática y geometría

Glosario

Subjetivo:

Que depende de sentimientos, vivencias e intenciones personales.

Objetivo:

Que no está determinado por sentimientos o intenciones personales, relativo al objeto en sí y no a nuestro modo de pensar y de ser.

La matemática y la filosofía se han influenciado mutuamente a lo largo de sus historias. Aunque a primera vista es relativamente común creer que la filosofía no tiene nada que ver con las matemáticas, esto es un gran error ya que históricamente hablando, estos dos campos se desarrollaron juntos.

La filosofía es la actividad de averiguar la mejor manera de pensar sobre las cosas que nos rodean. Esta afirmación conlleva a que nos planteemos una pregunta muy importante: ¿Cuál es la mejor manera de pensar sobre las cosas que nos rodean? Lo que puede ser bueno para algunos terminará siendo malo para otros, lo que a unos les provoca felicidad a otros puede provocarles dolor.

Vivimos en un mundo con miles de formas de apreciar la vida, es realmente complicado encontrar una sola forma de pensar sobre la misma que sea totalmente objetiva y en la que todos estén de acuerdo. Los filósofos antiguos creyeron encontrar la solución a este dilema en el uso de las matemáticas y la geometría.

Los griegos descubrieron en la geometría y en la matemática la posibilidad que sus argumentos fueran universalmente aceptados.

CONSOLIDACIÓN

- Relacionar el concepto de la lógica matemática con la formulación de argumentos válidos
- Argumentar la posibilidad de que la realidad y todo lo existente se puede explicar en conceptos matemáticos
- Encontrar formas en que la filosofía enriqueció el estudio de las matemáticas y viceversa
- Argumentar brevemente acerca de la “geometría sagrada”



4 Aplico y verifico mis conocimientos

1. **Contexto**

a. ¿Cómo relaciona el concepto de lógica matemática con la formulación de argumentos válidos? Propón un ejemplo.

b. ¿Crees que la realidad y todo lo existente se puede explicar en conceptos matemáticos? Argumenta tu respuesta.

c. ¿De qué modo la filosofía enriqueció el estudio de las matemáticas?

d. ¿De qué modo crees que las matemáticas enriquecieron el estudio de la filosofía?

e. ¿Qué te pasa si un número? Trata de conectar esta pregunta desde un punto de vista filosófico.

BLOQUE CUATRO
EL ORIGEN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU
RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA (Hipatia y la
escuela neoplatónica de Alejandría (siglo v))
EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS

- Mencionar tres hombres científicos y tres mujeres científicas.
- Argumentar sobre la tolerancia hacia las diversas formas de pensar



Exploremos los conocimientos

1. En parejas reflexionen:

- a. ¿Creen que hombres y mujeres eran tratados por igual en la antigüedad?
- b. Mencionen tres hombres científicos y tres mujeres científicas. ¿Qué se les hace más fácil recordar? ¿A qué se debe esto?
- c. ¿Creen que la intolerancia hacia las diversas formas de pensar puede ser peligrosa? ¿Por qué?



Fuente: wikipedia
Hipatia fue una mujer que pasó a la historia por su inteligencia, su virtud y su belleza.

2. Compartan sus respuestas con el aula.

CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS

- Mirar la película AGORA: Hipatia y la Biblioteca de Alejandría, y argumentar al respecto.
- Observar el video video titulado "hacer las cosas como una niña" y comparar respuestas sobre el mismo.



➡ **Construyo mis conocimientos**

Hipatia y la escuela neoplatónica de Alejandria (siglo v)

Hipatia de Alejandria fue una mujer legendaria que pasó a la historia por ser conocida como la primera mujer matemática, filósofa, astrónoma e inventora de la que se tiene conocimiento. Todos estos logros fueron conseguidos en una conflictiva época donde la mujer era considerada un ser inferior, era mal visto que una mujer se dedicara a la ciencia, puesto que corría el mortal riesgo de ser acusada de brujería.

Para algunos se trata de la mujer más grande de la historia que pudo ser admirada tanto por su magnífico intelecto como por su remarcable belleza.

Se sabe de ella que nació en la magnífica ciudad de Alejandria a finales del siglo IV. Fue una maestra amada y respetada por sus estudiantes, algunos de los cuales llegaron a ser grandes filósofos, matemáticos, religiosos y gobernantes. No discriminaba a nadie cuando de enseñar se trataba, ya que entre sus estudiantes se encontraban tanto personas paganas como cristianas. Esto último es importante ya que en esa época los cristianos y paganos tenían constantes enfrentamientos que solían terminar en violencia.

Fue considerada mártir de la ciencia por ser fiel en todo momento a su pensamiento. Actualmente es símbolo del feminismo y de la libertad de la mujer.

Glosario
Pagano. Persona que cree en dioses que se consideran falsos, desde la perspectiva de alguna de las religiones que creen en un solo Dios (cristianismo, judaísmo o islam).
Mártir. Persona que sufre o muere por defender aquello en lo que cree. También se aplica para referirse a persona que sufre con resignación.

CONSOLIDACIÓN

- Argumentar sobre la intolerancia religiosa.
- Comentar sobre la película los desafíos que tenía Hipatia al vivir en aquella época y en aquel medio
- Investigar sobre la igualdad de género
- Reflexionar sobre el machismo en la actualidad y a lo largo de la historia.



4 Aplico y verifico mis conocimientos

1. Observa la imagen y reflexiona la frase de Hipatia de Alejandría y escribe tu opinión sobre ella.



"Conserva cuidadosamente tu derecho a reflexionar, porque incluso el derecho de pensar erróneamente es mejor que no pensar en absoluto".
— Hipatia de Alejandría

2. Comenta:

a. ¿Por qué en la antigüedad no permitían a las mujeres dedicarse en los estudios o en las ciencias?

b. ¿Cuáles son las consecuencias de la intolerancia religiosa?

c. ¿Cuáles eran los desafíos que tenía Hipatia al vivir en aquella época y en aquel medio?

56

BLOQUE CINCO
EL ORIGEN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA. (Filosofía y polis)
EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS

- Reflexionar, mediante preguntas, sobre la resolución de conflicto mediante el diálogo.



Explore los conocimientos

1. En parejas reflexionen y contesten:

- a. ¿Consideran que es fácil resolver los problemas con otras personas mediante el diálogo? ¿Por qué?
- b. ¿Es fácil que en su salón de clases se pongan de acuerdo para tomar una decisión o resolver un problema? ¿Por qué?
- c. ¿Prefieren trabajar para resolver los problemas de su comunidad o prefieren que alguien los resuelva por ustedes? ¿Cuáles son las consecuencias de su forma de pensar respecto a esto?



Los habitantes de la antigua Grecia contaban con un importante espíritu cívico.

2. Compartan sus respuestas con el aula.

CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS

- Argumentar y compartir en clase, de forma oral con los compañeros, temas importantes como: la isonomía, democracia.

Construyo mis conocimientos

Filosofía y polis

Glosario
Faraones. Soberanos del antiguo Egipto. Fueron considerados descendientes de los dioses.
Autónomas. Viene de autonomía que se refiere a la capacidad de gobernarse a sí mismo.
Étnia. Grupo de personas con varios atributos en común.

El vocablo griego "polis" tiene varias palabras que son derivaciones de ella, algunas de las más conocidas son: política, policía y metrópolis. Aunque hay traducciones que sostienen que "polis" significa "ciudad", "Estado" o "ciudad". Estado" lo más aceptado es que la palabra polis sirve para referirse en términos generales a una comunidad humana.

Específicamente la polis, por un lado, es una comunidad de individuos que tienen objetivos y deseos particulares que son libres de perseguir. Por otro lado, las polis proveen instituciones democráticas y políticas en que los ciudadanos de las polis pueden llegar a acuerdos para resolver problemas comunes y defender sus objetivos.

En una época en que el mundo estaba gobernado por faraones, reyes y tiranos el concepto de polis era algo bastante innovador. Mientras la mayoría de las civilizaciones del mundo aceptaba someterse a un individuo que clamaba ser el elegido de los dioses o que usaba la fuerza para someter a sus semejantes, las polis se gobernaban considerando que todos los ciudadanos de la misma eran iguales y aunque en la práctica esto no resultaba del todo cierto (los esclavos, las mujeres y los niños no tenían voz en la sociedad de la época) había una idea muy rudimentaria de lo que actualmente conocemos como democracia y derechos humanos.



CONSOLIDACIÓN

- Escribir el concepto de isonomía y su evidencia en una comunidad.
- Opinar sobre la frase de Aristóteles: "Es más importante que sean las leyes las que gobiernen y no los ciudadanos"
- Investigar el concepto de comunidad
- Describir todas las comunidades que forman parte de la vida de un joven.
- Escoger una comunidad y describir los problemas sociales que enfrenta la misma.
- Indagar sobre los gobiernos y gobernabilidad.



Aplico y verifico mis conocimientos

1. Escribe qué entiendes por insomnio y qué ocurre cuando esta no se evidencia en una comunidad?
.....
.....
2. Enlista tu opinión acerca de lo que dijo Aristóteles: "Es más importante que sean las leyes las que gobiernan y no los ciudadanos"
.....
.....
3. Investiga el concepto de comunidad y escríbelo en el siguiente espacio.
.....
.....
4. Describe todas las comunidades que forman parte de tu vida.
.....
.....
5. Escoge al menos una comunidad a la que pertenezcas y describe los problemas sociales que enfrenta dicha comunidad.
.....
.....
6. **Construye**
a. ¿Te has organizado junto a otros miembros de alguna comunidad para enfrentar problemas recurrentes y encontrar soluciones a dichos problemas? ¿Por qué?
.....
.....

BLOQUE SEIS
EL ORIGEN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU
RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA (La política como
característica de lo humano)

EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS

- Reflexionar sobre la capacidad del ser humano para reunirse en grupos y compartir.



Exploremos los conocimientos

1. En parejas reflexionen y contesten:

- a. ¿Creen que los seres humanos tienen una necesidad natural de reunirse con otros seres humanos? ¿Por qué?
- b. ¿Creen que la calidad de las relaciones humanas influye en la calidad de vida de las personas? ¿Por qué?
- c. ¿Qué creen que pase con una persona si no puede interactuar con otro ser vivo durante meses?



Según Aristóteles el ser humano es un "animal social".

CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS

- Observar el video "Genie", uno de los casos más representativos de los "niños federales" y comentar al respecto.

Construyo mis conocimientos

La política como característica de lo humano

Aristóteles veía a la polis como el hábitat natural de los seres humanos. Para él la Polis era la forma más maravillosa en la que los humanos podían asociarse. Quizás la frase más conocida de este filósofo es que el ser humano es un "zoon político" lo que quiere decir que es un "animal político" o "animal social". Aristóteles argumentaba esto diciendo que los seres humanos solo somos capaces de desarrollarnos plenamente si vivimos en las polis, y ya que la "polis" significa "comunidad" entonces la manera correcta de llegar a la plenitud humana es vivir en comunidad o sociedad. En este caso hay que entender que "animal político" se refiere a la capacidad de las personas de vivir en las polis.

Aristóteles pensaba que nos distinguimos de otras especies de animales porque tenemos una tendencia natural a asociarnos con otros humanos para construir civilizaciones, lo cual solo se puede lograr viviendo en una comunidad organizada o civilizada. Así mismo, esta naturaleza social del ser humano ha contribuido a que desarrolláramos el lenguaje, sistemas legales, creencias y la capacidad de comunicarnos con los otros.

Lo dicho por Aristóteles ha sido confirmado por la ciencia moderna al estudiar las consecuencias del aislamiento social. Un ejemplo es el de los prisioneros peligrosos para los cuales uno de los peores castigos consiste en ser encerrados en celdas donde se encuentran alejados de todo contacto humano. Este castigo es tan peligroso que si se prolonga por mucho tiempo puede provocar alucinaciones y delitos.

Glosario

Hábitat: El ambiente que ocupa un tipo de organismos específicos.

Delirio: Síntoma de la psicosis que consiste en tener pensamientos incoherentes.



CONSOLIDACIÓN

- Enlistar y reflexionar sobre las habilidades sociales.
- Realizar un test de habilidades sociales para ajustar las casillas al pensamiento propio.
- Realizar una introspección profunda
- Argumentar sobre las víctimas de demagogia política.



Evaluación continua

4 Aplica y verifica más conocimientos

1. Contexto:

a. ¿Tus habilidades sociales son buenas o malas? ¿Por qué?

.....

.....

.....

2. Realiza el siguiente uso de habilidades sociales. Marca la casilla que se ajuste a lo que piensas y saca tus conclusiones sobre el resultado.

	Traslapso de acuerdo	De acuerdo	No a lo que se espera	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
¿Se cómo consultar a las personas?					
¿Se cómo pedir a la gente?					
¿Diferenciar legítimos que la gente se reconcilia o se retira?					
¿Tengo tiempo para todos mis amigos?					
¿Me agrada involucrarme en los problemas de otros para ayudarlos?					
¿Me intereso por la vida de los demás?					
¿Las emociones de los demás se me contagian fácilmente?					
¿Ayudo que la gente se sienta a gusto?					

BLOQUE SIETE
EL ORIGEN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU
RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA. (Democracia,
igualdad y filosofía)
EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS

- Comentar ideas sobre la democracia e igualdad
- Argumentar sobre el hecho de trato de iguales y sus consecuencias positivas y negativas.



Exploremos los conocimientos

1. En parejas reflexionen y contesten:

- a. ¿Por qué creen que la democracia es mejor que otras formas de gobierno?
- b. ¿Conocen una ley que promueva la igualdad?
- c. ¿Creen que realmente todos deberíamos ser tratados como iguales? ¿Cuáles son las consecuencias positivas y negativas de esto?



CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS

- Escribir la relación entre la democracia y la igualdad.
- Investigar el principio de igualdad de la Constitución del Ecuador
- Compartir ideas sobre la pobreza.



Construyo mis conocimientos

Democracia, igualdad y filosofía

Cisario
Esplendor: Máximo grado de grandeza, perfección o intensidad.
Idealizar: Considerar algo o alguien como modelo de perfección y mejor de lo que es en realidad.

La democracia no fue algo que salió de la nada. Su nacimiento comenzó con la creación de las polis griegas alrededor del año 600 a. C.

El sistema democrático es una forma de gobierno que atribuye el poder al pueblo. Son los mismos ciudadanos los que mediante votación escogen lo que es mejor para su comunidad.

Este sistema surgió como respuesta a los gobiernos injustos que traían sufrimiento y opresión a las personas. Gracias al advenimiento de la democracia la antigua Atenas vivió una época de esplendor.

Las luchas internas por el poder, las guerras entre ciudades, Estado y la invasión que sufrió Grecia a manos de Macedonia acabaron con las instituciones democráticas de la Grecia clásica (322 a. C.). Desde entonces mucho se ha dicho de la democracia griega se ha idealizada, se ha dicho que fue perfecta, se la ha eructado a límites inalcanzables, pero lo cierto es que tuvo muchas fallas. A pesar de esto es el primer sistema de gobierno que pretendía que el pueblo controle a sus gobernantes.

Actualmente la democracia es el sistema político más usado en el mundo. Muchos países han creado sus constituciones basados en los ideales de democracia e igualdad que fueron organizados alrededor de las polis de la Grecia clásica. Este sistema democrático propone que todas las personas deben ser tratadas con igualdad y justicia.

CONSOLIDACIÓN

- Anotar los ideales democráticos.
- Escribir tres obras que un presidente hiciera en su poder.
- Analizar el libro de Nicolás de Maquiavelo “El Príncipe” y argumenta al respecto.
- Determinar si el anime “Death Note” se asemeja a la frase “el fin justifica los medios”.



	<p>Evaluación continua</p> <p>4 Aplico y verifico mis conocimientos</p> <p>1. Anota tus ideas para debatir en clase al siguiente tema: ¿Te parecen irrealizables los ideales democráticos? ¿Por qué?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>2. Escribe acerca de los cambios que ha experimentado la democracia desde que fue concebida hasta la actualidad.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>3. Escribe tres obras que harías si fueras presidente de tu país.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>4. Comenta:</p> <p>a. ¿A quiénes beneficiarían tus obras?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>b. ¿A quiénes podrían perjudicar tus obras?</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>62</p> <p>BLOQUE OCHO EL ORIGEN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA. (La ciudadanía, la persuasión y la retórica frente a la violencia) EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS</p> <ul style="list-style-type: none">● Conversar en clase sobre las técnicas de comunicación efectiva● Argumentar sobre la importancia del convencimiento de ideas y sus bases.● Comentar sobre los niveles, desarrollados, en vías de desarrollo y subdesarrollados, de países en el mundo.			
--	---	--	--	--



Exploremos los conocimientos

I. En parejas reflexionen y contesten:

- a. ¿Conocen alguna técnica de comunicación efectiva? Mencionala.
- b. ¿Con que método es mejor convencer a los otros de sus ideas? ¿Con la violencia o con la persuasión?
- c. ¿Por qué muchas personas de los países en vías en desarrollo desean obtener la "ciudadanía" de los países "desarrollados" como Estados Unidos?



Para poder vivir en una sociedad mejor es preciso saber comunicar nuestras opiniones sin recurrir a la violencia.

CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS

- Hacer una grabación de audio sobre el tema que se desee convencer
- Averiguar técnicas para hablar en público y compartirlas en clase.
- Escribir técnicas para persuadir y las que se escuchan comúnmente.



Construyo mis conocimientos

La ciudadanía, la persuasión y la retórica frente a la violencia

Sabías que...



Fuente: www.shutterstock.com
La ciudadanía es el status legal más deseado que un miembro de una comunidad pueda obtener.

Muchas personas pueden fácilmente reconocerse como ciudadanos de algún determinado país pero son muy pocos los que saben plenamente lo que eso significa y las implicaciones que aquello conlleva.

La ciudadanía es generalmente vista como el status legal más deseado que un miembro de una determinada sociedad puede obtener. Una persona que es considerada ciudadana de una comunidad puede gozar de varios derechos y ser protegida por la Constitución legal de la comunidad de la que es miembro. Ser ciudadano no solo significa gozar de beneficios sino también cumplir con varias obligaciones para mejorar la vida en la comunidad a la que se pertenece. (Roman, 2010).

Aristóteles, en su libro "La Política" abordaba a la ciudadanía como el sentido de pertenencia de esos derechos.

Las preocupaciones alrededor del tema de la ciudadanía es que muy pocos conocen realmente sus derechos y mucho menos sus obligaciones. Existen personas a las que el tema de la comunidad no les importa realmente ya que ni siquiera son capaces de hablar con los vecinos para solucionar problemas de su entorno inmediato, mucho menos de su comunidad. En otros casos se encuentran ciudadanos donde existe la mejor de las intenciones para poder colaborar, pero carecen de las habilidades de persuasión y de retórica para ser escuchados o debatir civilizadamente sobre las formas posibles de mejorar.

CONSOLIDACIÓN

- Conocer los derechos y obligaciones que conlleva ser ciudadano.
- Ser autocrítico
- Enumerar ventajas y desventajas sobre la persuasión y violencia.



EVALUACIÓN CONTINUA

4. Aplico y verifico mis conocimientos

1. Ser ciudadano implica conocer tus derechos y obligaciones: realiza el siguiente ejercicio para ver si conoces los que te corresponden como estudiante.

a. Menciona al menos cinco derechos que creas tener por pertenecer a tu comunidad estudiantil. (Si lo desconoces revisa la Ley Orgánica de Educación Intelectual LOEI).

.....

b. Menciona al menos cinco obligaciones que creas que tienes por pertenecer a tu comunidad estudiantil. (Si lo desconoces revisa la LOEI)

.....

2. Completa el siguiente cuadro que podrá ayudarte a ser autoconsciente.

¿Cómo creo que soy?	¿Cómo quisiera ser?	¿Qué estoy dispuesto a hacer para lograrlo?

3. **Conecta:**

a. ¿Consideras que es mucha la diferencia entre lo que eres y lo que te gustaría ser?

.....

BLOQUE NUEVE
EL ORIGEN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y SU
RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA. (La mayéutica
socrática y el diálogo platónico)

EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS

- Diferenciar entre opinión y conocimiento.



- Argumentar sobre la posibilidad de obtener aprendizaje en una conversación casual

Exploremos los conocimientos

1. En parejas reflexionen y contesten:

- ¿Cuál creen que es la diferencia entre opinión y conocimiento?
- ¿Qué creen que significa la frase de Sócrates "solo sé que no sé nada"?
- ¿Creen que es posible obtener aprendizaje de una conversación casual?

2. Compartan sus respuestas con el aula.



El diálogo es una conversación sobre un asunto o problema entre dos o más personas con el objeto de llegar a una solución.

CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS

- Observar el el fragmento de la película "Sócrates" y explicar lo observado



Construyo mis conocimientos

La mayéutica socrática y el diálogo platónico

Glosario
Contendientes. Qui se expone con tanta lógica que no da lugar a discusión.
Apología. Discurso en el que se defiende o justifica algo.

La palabra mayéutica viene de la palabra griega "maieutikos" que significa "dar a luz". Este era un método utilizado por Sócrates para lograr que las personas dieran a luz su propio conocimiento logrando que hagan sus propias conclusiones y evitando que simplemente se limiten a repetir lo que otra persona les enseña. Para lograrlo, la mayéutica usa una serie de cuestionamientos y preguntas a fin de que la persona desarrolle su pensamiento crítico. De esta forma podrá juzgar con más eficacia el mundo que lo rodea.

En palabras mucho más sencillas la mayéutica es el arte de enseñar con preguntas. Como consecuencia de esto el maestro no facilitará a sus aprendices la respuesta al problema planteado, serán los mismos aprendices quienes encuentren las respuestas ayudados por las preguntas de aquel que los cuestiona.

La mayéutica considera que las personas pueden generar su propio conocimiento si se les cuestiona correctamente y se les estimula a ser críticos con lo que previamente conocen. En el diálogo "el Menon" lo demuestra logrando que un esclavo, que no tenía idea de geometría, pueda desarrollar algunos teoremas ayudado por las preguntas dirigidas de Sócrates. (Rojas 2005)

CONSOLIDACIÓN

- Examinar la concordancia de ciertas frases filosóficas con los propios pensamientos.
- Explicar lo que Sócrates y Platón criticaban de los "sofistas"
- Escribir en parejas al menos dos ejemplos de hipótesis y compartirlo en clase.



	<p>4. Aplico y verifico mis conocimientos</p> <p>d. Si respondes "sí" a alguna de estas preguntas, ¿Cuál crees que sean estos factores? (Cómo sabes que estos factores están fuera del control de la gente?)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>e. ¿Qué crees que haya que hacer por la gente pobre?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4. Explica qué es lo que Sócrates y Platón criticaban de los "sufistas".</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>5. En parejas escriban al menos dos ejemplos de hipótesis. Compartan con sus demás compañeros para que ellos critiquen, cuestionen o pongan en duda sus hipótesis. Ustedes también hagan lo mismo con las hipótesis de sus compañeros.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Hipótesis de vida</th> <th>Críticas de tu compañero</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>6. Explica cuáles son las diferencias y similitudes entre el diálogo socrático y el platónico.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	Hipótesis de vida	Críticas de tu compañero							Evaluación continua			
Hipótesis de vida	Críticas de tu compañero												

3. ADAPTACIONES CURRICULARES

ESPECIFICACIÓN DE LA NECESIDAD EDUCATIVA	DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	INDICADORES DE EVALUACIÓN DE LA UNIDAD	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
ELABORADO	REVISADO	APROBADO			
Docente:	Coordinador del área :	Vicerrector:			
Firma:					
Fecha:					



PLANIFICACION MICROCURRICULAR

Nombre de la institución:

Nombre del Docente:

Fecha

Área CIENCIAS SOCIALES

Grado

PRIMERO BGU

Año lectivo

Asignatura: FILOSOFIA

Tiempo

unidad didáctica:

#2

Objetivo de la unidad

OG.ECA.1. Valorar las posibilidades y limitaciones de materiales, herramientas y técnicas de diferentes lenguajes artísticos en procesos de interpretación y/o creación de producciones propias.
OG.ECA.8. Explorar su mundo interior para ser más consciente de las ideas y emociones que suscitan las distintas producciones culturales y artísticas, y las que pueden expresar en sus propias creaciones, manifestándolas con convicción y conciencia.

Criterios de evaluación

CE.CS.F.5.4. Comprende y aplica los instrumentos intelectuales de la argumentación lógica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las ideas centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso

CE.CS.F.5.3. Diferencia la verdad de la validez aplicándolas a la formación de conceptos y teorías y diferenciándolas en las ciencias formales y fácticas, mediante el uso de ejemplos.

CE.CS.F.5.5. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales ("yo" – "nosotros"; "objetividad" – "subjetividad"; "libertad" – "liberación"), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del "ser" latinoamericano.



2. PLANIFICACIÓN				
DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	EVALUACIÓN	
			Indicadores de evaluación de la unidad	Técnicas e instrumento de la unidad
<p>DCCD: Analizar las estructuras y los principios generales de la argumentación lógica (lógica aristotélica, silogismos) para cultivar un pensamiento coherente y riguroso.</p> <p>DCCD: CS.F.5.2.5. Analizar la presencia de las principales falacias en textos académicos y de la prensa nacional e internacional.</p> <p>CS.F.5.2.8. Identificar falacias lógicas o del pensamiento (de autoridad, ad hominem, etc.), mediante su reconocimiento en discursos de los medios de comunicación de masas.</p> <p>CS.F.5.2.7. Identificar y decodificar contradicciones, paradojas y falacias en discursos orales y escritos tomando en cuenta estos conceptos y sus significados.</p> <p>DCCD: Comprender y aplicar los procedimientos de la lógica</p>	<p align="center">BLOQUE UNO</p> <p align="center">LA ARGUMENTACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO LÓGICO, ORAL Y ESCRITO.(Principios de la argumentación)</p> <p align="center">EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Enumerar los tipos de discusión <p>Exploremos los conocimientos</p> <p>1. En parejas reflexionen y contesten:</p> <p>a. ¿Para ustedes una discusión siempre implica un problema? ¿Por qué?</p> <p>b. ¿Qué deben hacer cuando discuten con alguien si quieren probar que tienen la razón?</p> <p>c. ¿Qué cosas NO tienen que hacer cuando discuten con alguien? ¿Por qué?</p> <p><small>Los seres humanos tenemos distintas formas de comprender la realidad. Por tal razón nuestras visiones suelen entrar en conflicto.</small></p> <p align="center">CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS</p>	<p>Texto</p> <p>Tarjetas</p> <p>Cd</p> <p>Internet</p> <p>Computadora</p> <p>blog</p> <p>tablet</p> <p>Videos</p>	<p>I.CS.F.5.4.1. Comprende y aplica las estructuras y principios de la argumentación lógica y lógica simbólica, evitando falacias, paradojas y contradicciones, estableciendo las tesis centrales y secundarias en la construcción de un discurso coherente y riguroso. (I.1.)</p> <p>I.CS.F.5.4.2. Diferencia las falacias de las paradojas, comprendiendo y aplicando los principios de la argumentación y deliberación, en el análisis de textos académicos y de prensa. (J.3.)</p>	<p>TÉCNICAS</p> <p>Discusión dirigida</p> <p>Andamios cognitivos</p> <p>Observaciones</p> <p>Talleres pedagógicos</p> <p>Investigación práctica</p> <p>Lectura exegética o comentada</p> <p>Lluvia de ideas</p> <p>INSTRUMENTOS</p> <p>guía de trabajo</p> <p>pruebas de ensayo</p> <p>pruebas objetivas</p> <p>cuestionarios</p>



simbólica y sus conectores para construir cadenas argumentativas. DCCD: CS.F.5.2.10. Explicar el proceso de formación del pensamiento y la construcción de conceptos y teorías, diferenciándolo de la realidad a que hacen referencia, mediante ejercicios de conceptualización. DCCD: CS.F.5.2.13 Distinguir las características del ensayo latinoamericano y del tratado europeo en textos representativos.

- Analizar argumentos separado en forma de premisas y resolver la validez

Construyo mis conocimientos

Principios de la argumentación

Glosario
Discusión: Conversación entre dos o más personas en la que se examina un tema para solucionar o explicarlo.
Fundamentos: Conjunto de principios a partir de los que se elabora, establece o crea algo.

En la vida nadie está libre de discutir con otras personas. Muchos discuten con los padres, con los hermanos, con las parejas. Algunos otros se la pasan discutiendo con los jefes, con los maestros y hasta incluso con los mismos amigos.

Las discusiones y el conflicto son la esencia de la vida misma. Los seres humanos tenemos distintas maneras de ver la vida, de pensar sobre las cosas y de darle prioridad a ciertos valores. Todas estas formas de ver la realidad a veces deben confrontarse unas con otras pues vivimos en una sociedad humana en la que no se puede imponer nuestras percepciones de la realidad sino conciliarlas. La convivencia en sociedad (familia, escuela, vecindarios y grupos de amigos) implica conflictos de intereses y caracteres que pueden dar lugar a las discusiones.

Pero ¿las discusiones son realmente algo malo que debe ser evitado a toda costa? Cuando popularmente se piensa en "discutir" nos imaginamos una pelea verbal entre dos personas, pero esto no es realmente lo que significa discutir. Según la R.A.E. discutir significa "Dicho de dos o más personas: Examinar atenta y particularmente una materia". Otro de los significados que proponen es: "Contender y alegar razones contra el parecer de alguien."

En este apartado veremos que discutir significa dar argumentos o pruebas para apoyar una conclusión. Argumentar no es simplemente hablar sobre un punto de vista, más bien se trata de un esfuerzo para defender un punto de vista usando razones. Por tal motivo es esencial usar argumentos cuando se discute. (Weston, 2011).

118

CONSOLIDACIÓN

- Identificar los silogismos y argumentos con validez.

I.CS.F.5.3.1. Diferencia la verdad de la validez en la formación de conceptos y teorías en las ciencias formales y fácticas, aplicándolas al análisis de discursos y editoriales prensa de líderes políticos. (I.2., I.4.)

I.CS.F.5.5.1. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las



- Elaborar ejemplos para cada una de las cuatro formas lógicas de Aristóteles.
- Enumerar ejemplos de ley universal afirmativa y negativa, ley particular afirmativa y negativa
- Escribir argumentaciones en contra de la música conocida como NARCO-CORRIDOS

4 Aplico y verifico mis conocimientos

3. Refuta los siguientes argumentos. Recuerda que para poder refutar un argumento primero debes:

- Analizar la relación entre premisas y conclusión.
- Analizar la verdad de las premisas propuestas.

Argumento 1.

Premisa 1. Los videojuegos violentos provocan que quienes los juegan relacionen la violencia con la diversión.

Premisa 2. Aquellos que relacionan la violencia con la diversión pueden llegar a considerar divertido matar a alguien.

Conclusión. Los videojuegos violentos pueden provocar que la gente considere divertido matar a una persona.

Argumento 2.

Premisa 1. Pasar más tiempo en la escuela hace que los estudiantes aprendan un mayor número de temas y habilidades.

Premisa 2. Aquellos que aprenden sobre muchos temas y habilidades tienen mejores oportunidades en el futuro.

Conclusión. Hay que incrementar las horas de clase diarias en las escuelas, para que los alumnos tengan mejores oportunidades en el futuro.

4. Trabaja en parejas. Uno de ustedes debe escribir una argumentación en contra de la música conocida como NARCO-CORRIDOS. El otro debe escribir una argumentación a favor de esta música.

Debes seguir la siguiente secuencia:

- Da tu opinión sobre el tema.
- Dale fuerza a tu opinión con razones concretas (premisas).
- Escribe la conclusión.
- Escríbela en forma de ensayo, no lo hagas en forma de sílogismo.

191

Evaluación continua

características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano. (J.3.)

BLOQUE DOS
LA ARGUMENTACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO LÓGICO, ORAL Y ESCRITO.(Paradojas y contradicciones)



EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS

- Argumentar sobre las paradojas y proposiciones.

Exploremos los conocimientos

1. En parejas reflexiona y contesta:

- ¿En qué momento un montón de arena deja de ser un montón? Esta pregunta nos lleva siempre a realizar deducciones sobre qué constituye un montón de arena.
- ¿Cómo defines exactamente lo que es un montón de arena?



Los paradójicos son proposiciones que se contradicen a sí mismas.

CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS

- Analizar publicidades de candidatos a la presidencia y argumentar al respecto.



Construyo mis conocimientos

Paradojas y contradicciones

Considera la siguiente premisa:

"Yo siempre miento"

Glosario

Slagan

La expresión repetitiva de una idea o frase con fines de hacer publicidad.

Afán

Conjunto de principios a partir de los que se elabora, establece o crea algo.

Formal

Que cumple con las condiciones necesarias o con los requisitos establecidos.

Si tuvieras que opinar ¿la persona de la premisa está diciendo una verdad o una mentira? Si esta premisa es verdad, entonces es falsa al mismo tiempo. Pero si es falsa, entonces es también verdadera.

Si la persona de la premisa dice la verdad entonces "siempre miente" por lo que entonces está diciendo mentiras, en este momento, pero si miente entonces está diciendo la verdad por lo que no siempre puede mentir.

Aunque este problema puede parecer tan solo una curiosidad ha causado diversos inconvenientes a los estudiantes de la lógica y los ha desafiado a encontrar formas para resolverlo. Problemas como este se conocen con el nombre de **Paradojas**.

CONSOLIDACIÓN

- Identificar los tipos de falacias presentes en textos.



Evaluación continua

4 Aplico y verifico mis conocimientos

1. Lea los siguientes argumentos obtenidos de textos encontrados en la prensa nacional e internacional y en discursos de medios de comunicación masivos. Identifica el tipo de falacia que se presentan en ellos.

a. *"El repres enante de las empresas petroleras, René Ortiz, rechazaba la resistencia del pueblo de Saragay a la instalación de una empresa petrolera en su territorio, argumentando que a los pueblos indígenas les pertenece la superficie de la selva pero no las riquezas del subsuelo, que son de todos los ecuatorianos."*
 Diario "El Universo", miércoles 04 de agosto del 2004
 ¿Qué falacia es? _____
 ¿Por qué? _____

b. *Este cobarde sin palabra ha perdido todo el respeto ante mí, porque un hombre sin palabra es un hombre sin honor. "Un hombre que proviene de las drogas es una basura. Presidente, eso es lo que es usted, un mamaracho sin palabra, una simple basura", sentencia (RTU Noticias, 2012)*
 Asambleista dirigiéndose al Presidente, 9 de agosto del 2012
 ¿Qué falacia es? _____
 ¿Por qué? _____

c. *Diría que no se puede superar el problema del Sida sólo con publicidad. Si no está el alma, si no se ayuda a los africanos. No se puede solucionar este flagelo sólo distribuyendo anticonceptivos. Al contrario, existe el riesgo de aumentar el problema. (Quino el país, 17 de marzo del 2009)*
 Papa Benedicto XVI, marzo del 2009
 ¿Qué falacia es? _____
 ¿Por qué? _____

BLOQUE TRES
LA ARGUMENTACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DEL
DISCURSO LÓGICO, ORAL Y ESCRITO.(Lógica
moderna de clases)
EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS

- Reconocer símbolos en imágenes.



Construyo mis conocimientos

Lógica moderna de olases

Clasario
Símbolo.
Sirven para representar una idea de forma perceptible sin que la imagen deba tener semejanza con el objeto que representa.
Formal.
Que cumple con las condiciones necesarias o con los requisitos establecidos.

Se le atribuye el inicio de la lógica moderna a Gottlob Frege (1846-1925) y a las contribuciones posteriores de Bertrand Russell (1872-1970). El objetivo de esos lógicos era incorporar todo el discurso científico y matemático en un sistema unificado, que tomaba como principio, que todas las verdades matemáticas son lógicas.

La lógica moderna tiene muchas mejoras en comparación a la lógica antigua. Mientras que la lógica antigua de Aristóteles solo nos permite tratar con dos premisas y una conclusión, la lógica moderna nos permite ampliar las premisas hasta cualquier número con lo que terminamos construyendo argumentos gigantescos. (Cohen, 2012)

La lógica moderna ha encontrado el modo de representar, mediante símbolos ciertas partes de los esquemas como conjunciones, negaciones, condicionales, etc.

CONSOLIDACIÓN

- Traducir en lenguaje simbólico frases en español
- Analizar la validez de cadenas argumentativas.



4 Aplico y verifico mis conocimientos

2. Algunos de los errores más comunes al hacer cadenas argumentativas son la afirmación del consecuente y negación del antecedente. En consecuencia analiza si las siguientes cadenas argumentativas son válidas.

a. Si encuentro ruinas en la montaña, entonces hubo una gran ciudad ahí.
Si hubo una gran ciudad ahí, entonces descubriré una civilización olvidada.
Así que si encuentro ruinas en la montaña, entonces habré descubierto una civilización olvidada.

¿Es válido o inválido?

b. Si tengo una gran mansión, entonces soy millonario.
Si tengo una gran empresa, entonces soy millonario.
Tengo una gran mansión, así que tengo una gran empresa.

¿Es válido o inválido?

c) Si haces la tarea entonces apruebas.
No has hecho la tarea.
Entonces no has aprobado.

¿Es válido o inválido?

d. Si el anciano consume azúcar entonces se enferma.
El anciano se enfermó.
Entonces el anciano ha consumido azúcar.

¿Es válido o inválido?

e) Si maltrato a mis compañeros, entonces ellos se resentirán conmigo.
Si se resenten conmigo entonces no tendré amigos.
Si maltrato a mis compañeros, entonces no tendré amigos.

¿Es válido o inválido?

BLOQUE CUATRO
LA ARGUMENTACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DEL
DISCURSO LÓGICO, ORAL Y ESCRITO. (Teoría y
realidad)
EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS

- Explicar el significado de teoría



- Argumentar sobre la veracidad de teorías científicas.

Exploremos los conocimientos

1. En parejas reflexionen y contesten:

- a. Expliquen el significado de la palabra "teoría".

2. Contesten:

- a. ¿Para ustedes qué tan verdaderas son las teorías científicas?
- b. ¿Por qué creen que existen varias teorías para explicar los mismos fenómenos?



Fuente: www.espanol.com
Las teorías generan conceptos que orientan la práctica de la ciencia.

CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS

- Aprender y conversa sobre el origen de los fenómenos, las relaciones entre fenómenos, y dinámicas que se lleva a cabo.



Construyo mis conocimientos

Teoría y realidad

La palabra teoría viene de "theoria" el cual es un vocablo griego que significa "contemplar". La teoría científica debe, por tanto, construirse de modo en que den respuesta a tres grandes preguntas:

1. El origen de los fenómenos que estudia.
2. Las relaciones que existen entre los fenómenos observados.
3. Las dinámicas que se llevan a cabo en su totalidad.

Los modelos teóricos han sido especialmente necesarios en los campos de la ciencia donde no es posible la experiencia o la observación directa. Un ejemplo clásico es el de la física de los átomos.

Estebanarz García (1999) sostiene que una teoría científica es una estructura de principios, conceptos y procedimientos de elaboración del conocimiento compartido por una comunidad que trabaja intelectualmente en un campo de la naturaleza o de la actividad humana. Por tal razón, las teorías son construcciones de la sociedad que deben ser revisadas por sus miembros para transformarlas.

Las teorías generan conceptos y orientan la práctica por lo que se convierten en el punto medio entre el pensamiento y la acción. También cabe recordar que las teorías no son simples ideas sin orden, pues una teoría respetable debe tener una estructura lógica. Algo que debe quedar claro es que una teoría no es la verdad definitiva. Fergusson (2012) compara las teorías con barcos de juguete.

Glosario
Hecho. Acontecimiento u observación que puede ser verificada.
Teoría. Explicación sustentada mediante el método científico que ha sido experimentada repetidamente y confirmada mediante la observación.

CONSOLIDACIÓN

- Investigar sobre “teorías de conspiración” y establece diferencias entre teorías científicas con las de conspiración.
- Argumentar sobre la pseudociencia en la posibilidad de hacer teorías científicas reales



- Nombrar las diferencias entre el conocimiento cotidiano, y conocimiento científico.

4 Aplico y verifico mis conocimientos

1. Investiga lo que son las "teorías de la conspiración". Luego establece una diferencia entre las teorías científicas con las teorías de la conspiración.

Teorías científicas	Teorías de la conspiración

2. En ocasiones aparecen luces extrañas en el cielo justo después de que ocurran fuertes terremotos. Investiga las teorías existentes que intentan explicar aquellos fenómenos.

.....

3. ¿La pseudociencia puede hacer teorías científicas reales? Argumenta tu respuesta

.....

BLOQUE CINCO
LA ARGUMENTACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN DEL
DISCURSO LÓGICO, ORAL Y ESCRITO. (ensayo
latinoamericano)
EXPLOREMOS LOS CONOCIMIENTOS

- Explicar las características de los ensayo mayormente conocidos.



- Comentar sobre la utilización de poemas y versos para defender ideas.

Exploremos los conocimientos

1. En parejas:

- a. Expliquen las características de los ensayos que han realizado en su vida escolar.

2. Contesten:

- a. ¿Consideran adecuado que para defender sus ideas utilicen poemas y versos? ¿Por qué?



El ensayo latinoamericano y el tratado europeo mantienen notables diferencias.

CONSTRUYO MIS CONOCIMIENTOS

- Identificar los ensayos y tratados de diferentes fragmentos.
- Explicar los métodos para la diferenciación



- Comentar sobre los fragmentos del “Tratado sobre la naturaleza humana” de Hume y el ensayo “Nuestra América” de José Martí.
- Identificar las características del ensayo latinoamericano y el tratado europeo.

Aplico y verifico mis conocimientos

1. Investiga los nombres de otros tratados europeos y ensayos latinoamericanos y escribe de qué se tratan aquellos que encuentres.

Nombre de tratado europeo	Nombre de ensayo latinoamericano
Autor: Temática:	Autor: Temática:

2. Investiga los nombres de otros famosos ensayistas latinoamericanos y escribe que los razones por las que alcanzan relevancia.

.....
.....
.....
.....

3. Después de analizar los fragmentos del “Tratado sobre la naturaleza humana” de Hume y el ensayo “Nuestra América” de José Martí, comenta que distingas a cada uno.

.....
.....
.....
.....

Evaluación continua



3. ADAPTACIONES CURRICULARES

ESPECIFICACIÓN DE LA NECESIDAD EDUCATIVA	DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	INDICADORES DE EVALUACIÓN DE LA UNIDAD	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

ELABORADO		REVISADO	APROBADO
Docente:	Coordinador del área :	Vicerrector:	
Firma:			
Fecha:			



FOLGUIN[®]
EDICIONES S.A.



PLANIFICACIONES

Filosofía BGU

PLANIFICACIÓN POR DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO





PLANIFICACIÓN POR DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO

LOGO INSTITUCIONAL		NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN				AÑO LECTIVO	
PLAN DE DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO							
1. DATOS INFORMATIVOS:							
Docente:	<i>Nombre del docente que ingresa la información</i>		Área/asignatura:	Ciencias Sociales/Filosofía	Grado/Curso:	1° BGU	Paralelo:
N.º de unidad de planificación:	1	Título de unidad de planificación:	Nacimiento del pensamiento filosófico	Objetivos específicos de la unidad de planificación:	<p>O.CS.F.5.1. Desarrollar mecanismos intelectuales que otorgan las lógicas polivalentes simbólicas contemporáneas para el análisis argumentativo y para el conocimiento del lenguaje humano, a través del combate a las falacias, contradicciones, juicios a priori, etc., en función de desarrollar en el estudiante una ética del razonamiento fundamentado y argumentado racionalmente.</p> <p>O.CS.F.5.1.2. Analizar, comprender y valorar la complejidad histórica del</p>		



pensamiento latinoamericano en su relación con otras formas de filosofar y pensar la realidad, a través de su imbricación con las urgencias vitales de su historia, para comprender la razón de ser de su “nosotros” pensante, a diferencia del “yo” pensante occidental.

2. PLANIFICACIÓN

DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO A SER DESARROLLADAS:

DCCD: Comprender cómo se origina el pensamiento filosófico a partir de la crítica al pensamiento mítico mediante la reflexión en torno a problemas concretos.

DCCD: 1.2. Comprender el surgimiento del pensamiento filosófico como un esfuerzo por explicar los fenómenos naturales y sociales en la naturaleza y la sociedad a partir de ellos mismos.

DCCD: Analizar y comprender las diversas producciones del pensamiento humano (matemática, geometría, música, arte, etc.) en el contexto del origen de la filosofía y su aporte a la misma. Contrastar las ideas previas de otras disciplinas contrastándolas con la filosofía, usando el vocabulario filosófico pertinente.

DCCD: 1.5. Analizar y valorar el pensamiento de Hipatia dentro de la escuela neoplatónica en Grecia del siglo V.

1.6. Discutir los desafíos planteados por Hipatia como pensadora y como mujer en la perspectiva de comprender actuales formas de intolerancia e irracionalidad

DCCD: 1.7. Analizar los conceptos fundamentales sobre la comunidad, el quehacer y las formas políticas, en relación con la perspectiva de la igualdad.

DCCD: 1.8. Describir y categorizar el alcance de la idea del ser humano como 'animal político' en función de su necesidad de vivir en sociedad.

INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN:

I.CS.F.5.1.1. Analiza el origen del pensamiento filosófico como crítica al pensamiento mítico, como la búsqueda del orden y la armonía, y como esfuerzo para explicar los fenómenos sociales y naturales, a partir de la reflexión en torno a problemas concretos, y la elaboración de preguntas complejas en función de ensayar respuestas significativas. (I.2.)

I.CS.F.5.1.2. Analiza las contribuciones del pensamiento filosófico en las diversas producciones del pensamiento humano en contraste con otras disciplinas,



DCCD:1.10. Establecer la importancia de la persuasión como base de la deliberación en el ejercicio de la ciudadanía.

DCCD:1.11. Aplicar el método socrático y el diálogo estructurado en función de la construcción de un pensamiento creativo

reconociendo la tendencia filosófica en cuanto a lo absoluto, hechos factuales y pensamiento cotidiano. (I.2.)
 I.CS.F.5.2.1. Compara las desigualdades de la democracia griega con la actual, a partir del análisis del caso de intolerancia e irracionalidad que sufrió la pensadora Hipatia, representante de la escuela neoplatónica, y de la carencia de la persuasión y la deliberación en el ejercicio de la ciudadanía a través de conceptos fundamentales sobre la comunidad, el quehacer y formas políticas. (J.1., J.4., S.1.)
 I.CS.F.5.2.2. Examina la importancia del método socrático y el diálogo racional y estructurado en la experiencia comunicativa del ser humano como “animal político”, en función de dilucidar las relaciones de poder que legitima una u otra posición filosófica. (J.3.)

EJES TRANSVERSALES:	<ul style="list-style-type: none"> ● Buen Vivir ● Valores: Respeto ● Honestidad , Responsabilidad, solidaridad ● La Interculturalidad 	PERIODOS:		SEMANA DE INICIO:	
Estrategias metodológicas		Recursos	Indicadores de logro	Actividades de evaluación/ Técnicas / instrumentos	



<ul style="list-style-type: none"> ● Observación: determina la mirada que orienta el problema o tema a tratar ● Deducción-Inducción: analiza de manera general y secuencial los contenidos. ● Lluvia de ideas: establece los aportes individuales y se integran en un solo esquema ● Comprensión lectora: determina La lectura de un texto donde se extraen las ideas principales o argumentos. ● Debate: considera los aspectos esenciales que tiene una doctrina direccionada en distintos puntos de vista ● Inferencia: deducción e interiorización del tema que se trata ● Sintetización: especifica el tema de manera resumida con enfoque preciso y concreto a través de diversos organizadores o esquemas 	<p>Texto Tarjetas Cd Internet Computadora blog tablet videos</p>	<p>Tareas: recaba la información. Necesaria como punto de partida para el conocimiento Deberes: mecanización de sistemas para memorizar aspectos necesarios Bloque Trabajo y aprendo</p> <p>Consultas: trabajos bibliográficos sobre el tema Bloque Exploreemos los conocimientos</p> <p>Investigaciones: determina un proceso de análisis, síntesis y conclusiones con respecto a los temas estudiados Bloque Para Indagar</p> <p>Informe: sistematización y publicación de los resultados obtenidos Bloque Exploreemos los conocimientos</p> <p>Laboratorio. Bloque Exploreemos los conocimientos</p>	<p>EVALUACIÓN FORMATIVA</p> <p>Determina el procedimiento a través de los trabajos, tareas, deberes, entre otros. El bloque de trabajo y aprendo</p> <p>EVALUACIÓN SUMATIVA</p> <p>Determina la medición del aprendizaje a través de pruebas abiertas y de base estructurada Prueba de fin de unidad</p>
---	--	---	--



3. ADAPTACIONES CURRICULARES

Especificación de la necesidad educativa	Especificación de la adaptación a ser aplicada	
ELABORADO	REVISADO	APROBADO
Docente:	Coordinador del área :	Vicerrector:
Firma:	Firma:	Firma:
Fecha:	Fecha:	Fecha:



LOGO INSTITUCIONAL		NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN				AÑO LECTIVO	
PLAN DE DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO							
1. DATOS INFORMATIVOS:							
Docente:	Nombre del docente que ingresa la información	Área/asignatura:	Ciencias Sociales/Filosofía	Grado/Curso:	1° BGU	Paralelo:	
N.º de unidad de planificación:	2	Título de unidad de planificación:	La argumentación y la construcción del discurso lógico, oral y escrito	Objetivos específicos de la unidad de planificación:	<p>O.CS.F.5.1.3. Comprender la dimensión espacial desde los conceptos filosóficos de Cosmos y Armonía, vinculándolos con los de Sumak Kawsay y Pachamama, en el afán de reivindicar una comprensión integral y alternativa.</p> <p>O.CS.F.5.1.4. Interpretar las experiencias humanas por medio del análisis de las dimensiones ética, estética y política, la felicidad y el placer, para examinar y distinguir los principios y las implicaciones que se anudan en ellas en la vida cotidiana y en los grandes proyectos históricos.</p>		



				<p>líderes políticos. (I.2., I.4.) I.CS.F.5.5.1. Compara las características del pensamiento filosófico occidental y latinoamericano, con sus nuevas concepciones, identificando sus preocupaciones esenciales (“yo” – “nosotros”; “objetividad” – “subjetividad”; “libertad” – “liberación”), su contexto histórico, su identidad, cultura y las características de sus productos intelectuales específicos (el ensayo y el tratado), discutiendo desde el método socrático el Sumak Kawsay como proyecto utópico posible en la construcción del “ser” latinoamericano. (J.3.)</p>	
<p>EJES TRANSVERSALES:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Formación de una ciudadanía democrática. ● Protección del medio ambiente ● Cuidado de la salud y hábitos de recreación en los estudiantes 		<p>PERIODOS:</p>		<p>SEMANA DE INICIO</p>	
				<p>:</p>	
<p>Estrategias metodológicas</p>			<p>Recursos</p>	<p>Indicadores de logro</p>	<p>Actividades de evaluación/ Técnicas / instrumentos</p>



<ul style="list-style-type: none"> ● Observación: determina la mirada que orienta el problema o tema a tratar ● Deducción-Inducción: analiza de manera general y secuencial los contenidos. ● Lluvia de ideas: establece los aportes individuales y se integran en un solo esquema ● Comprensión lectora: determina La lectura de un texto donde se extraen las ideas principales o argumentos. ● Debate: considera los aspectos esenciales que tiene una doctrina direccionada en distintos puntos de vista ● Inferencia: deducción e interiorización del tema que se trata ● Sintetización: especifica el tema de manera resumida con enfoque preciso y concreto a través de diversos organizadores o esquemas 	<p>Texto Tarjetas Cd Internet Computadora blog tablet Videos</p>	<p>Tareas: recaba la información. Necesaria como punto de partida para el conocimiento Deberes: mecanización de sistemas para memorizar aspectos necesarios Bloque Trabajo y aprendo</p> <p>Consultas: trabajos bibliográficos sobre el tema Bloque Exploremos los conocimientos</p> <p>Investigaciones: determina un proceso de análisis, síntesis y conclusiones con respecto a los temas estudiados Bloque Para Indagar</p> <p>Informe: sistematización y publicación de los resultados obtenidos Bloque Exploremos los conocimientos</p> <p>Laboratorio. Bloque Exploremos los conocimientos</p>	<p>EVALUACIÓN FORMATIVA</p> <p>Determina el procedimiento a través de los trabajos, tareas, deberes, entre otros. El bloque de trabajo y aprendo</p> <p>EVALUACIÓN SUMATIVA</p> <p>Determina la medición del aprendizaje a través de pruebas abiertas y de base estructurada Prueba de fin de unidad</p>
---	--	--	--

SIMULADOR DE EXAMEN DE PRIMER QUIMESTRE

FILOSOFÍA

PRIMERO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO

DOCENTE: _____

Nombres y apellidos del estudiante: _____ Paralelo: _____

1. Relacione las formas de pensamiento con sus principales características.

Formas de pensamiento	Características
1. Mythos	a) Objetividad
2. Logos	b) Carácter divino
	c) Observable y comprobable
	d) Presencia de seres sobrenaturales

2. La famosa frase “Yo solo sé que nada sé” es del filósofo griego:

- A) Platón
- B) Aristóteles
- C) Sócrates
- D) Tales de Mileto

3. El filósofo _____ creía en el ordenamiento del mundo a través de los números.

- A) Platón
- B) Euclides
- C) Hipatia de Alejandría
- D) Pitágoras

4. Escoge 3 características de la democracia.

- 1. Propone la igualdad.
- 2. Surge en Grecia en el año 400 A.C.
- 3. Emplea falsas promesas.
- 4. Se basa en la justicia.
- 5. Analiza los componentes de un gobierno.

5. Para Platón, la democracia era:

- A) inalcanzable para la demagogia
- B) la mejor forma de gobierno
- C) una de las peores formas de gobierno ya que la masa es ignorante
- D) la forma virtuosa de gobierno

6. Escoge tres desventajas de los métodos coercitivos.

1. Provoca resentimiento.
2. Es ilegítima.
3. Tiene credibilidad.
4. Es a corto plazo.
5. Utilizan la coacción

7. Ordene las etapas de la persuasión.

1. Sentir agrado por el mensaje
2. El mensaje debe ser aceptado y acordado
3. El mensaje debe ser entendido
4. Prestar atención al mensaje
5. Decidir y actuar a favor del mensaje

8. Escoge 3 elementos básicos a considerar en el arte de la persuasión.

- 1. Ruta central**
- 2. Fuente**
- 3. Receptor**
- 4. Ruta periférica**
- 5. Objetivo**

-Ahora bien, lo eurrítmico tomará modelo y seguirá a la bella dicción y lo arrítmico a la opuesta a ella; lo mismo ocurrirá también con lo armónico e inarmónico si, como decíamos hace poco, el ritmo y la armonía han de seguir a las palabras, no éstas oaquéllos.

-Efectivamente-dijo-, han de seguir a las palabras.

-¿Y la dicción -seguí preguntando- y las palabras? ¿No dependerán de la disposición espiritual?

-¿Cómo no?

-¿Y no sigue lo demás a las palabras?

-Sí.

-Entonces, la bella dicción, armonía, gracia y eurritmia no son sino consecuencia de la simplicidad del carácter; pero no de la simplicidad que llamamos así por eufemismo, cuando su nombre verdadero es el de necesidad, sino de la simplicidad propia del carácter realmente adornado de buenas y hermosas prendas morales.

-No hay cosa más cierta-dijo.

Platón. (2017). La república. p. 79

9 Lee el siguiente texto:

- A) diálogo platónico
- B) mayéutica socrática
- C) dialéctica
- D) Hipótesis

10. Ordena las etapas del diálogo socrático.

1. El aprendiz repara en sus contradicciones.
2. Si el aprendiz reconoce su ignorancia, las preguntas pueden llevarlo a definiciones más precisas.
3. Plantear el tema a discutir
4. El aprendiz siente incomodidad y confusión.
5. Probar al aprendiz con el uso de la ironía.

CLAVES DE ÍTEMS

ÍTEMS 1

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) 1ab, 2dc	Incorrecta. Desde el mythos se explica la realidad a través de lo divino y los seres sobrenaturales, mientras que desde el Logos se lo explica desde modos objetivos, observables y empíricos.
B) 1dc, 2ba	Incorrecta. El mythos es subjetivo y le otorga a la realidad carácter divino el Logos omite prejuicios y busca explicar la realidad de lo empírico.
C) 1bd, 2ac	Correcta. Las características corresponden a las formas de pensamiento.
D) 1ca, 2db	Incorrecta. Las características de Mythos y Logos están invertidas.

ÍTEM 2

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) Platón	Incorrecta. Platón fue discípulo de de Sócrates, el cual fundó la Academia.
B) Aristóteles	Correcta. Aristóteles fue discípulo de Platón, el cual se dedicó al estudio de la lógica y de cómo se debe gobernar. Se frase más conocida es “una afirmación que no está probada no es verdadera”.
C) Sócrates	Incorrecta. Fue un filósofo griego que estudió la naturaleza del ser humano.
D) Tales de Mileto	Incorrecta. Fue uno de los primeros filósofos griegos que estableció las bases de la filosofía materialista.

ÍTEM 3

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) Platón	Incorrecta. Platón los conceptos que pertenecen a las matemáticas tienen una naturaleza independiente de quien las conoce.
B) Euclides	Incorrecta. Euclides fue el padre de la geometría.
C) Hipatia de Alejandría	Incorrecta. Líder de los neoplatónicos que basan su pensamiento en el pitagorismo.
D) Pitágoras	Correcta. Pitágoras fundó el movimiento filosófico pitagorismo, cuyos seguidores creían que todas las cosas podían ser representadas con números

ÍTEM 4

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) 1, 2, 4	Correcta. La democracia surge en Grecia alrededor del año 400 A.C. Actualmente propone la igualdad y la justicia.
B) 1, 3, 4	Correcta. La demagogia emplea falsas promesas y el engaño, contraria a la democracia.
C) 2, 4, 5	Correcta. La filosofía política estudia y analiza los componentes de un gobierno.
D) 2, 3, 5	Incorrecta. Solo es una característica de la democracia el surgir en Grecia alrededor del año 400 A.C.

ÍTEM 5

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) inalcanzable para la demagogia	Incorrecta. La democracia para Platón era manipulable por la demagogia.
B) la mejor forma de gobierno	Incorrecta. Platón era crítico de los sistemas democráticos.
C) una de las peores formas de gobierno ya que la masa es ignorante	Correcta. La democracia era la forma corrupta de la Politeia.
D) la forma virtuosa de gobierno	Incorrecta. Para Platón, la democracia era una tergiversación de la Politeia.

ÍTEM 6

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) 1, 3, 5	Incorrecta. Los métodos coercitivos al ser ilegítimos, no tienen credibilidad.
B) 1, 2, 3	Correcta. Los métodos coercitivos producen resentimientos, son ilegítimos y duran poco.
C) 2, 4, 5	Incorrecta. La coacción implica el uso de la violencia.
D) 1, 2, 5	Incorrecta. Solo provocar resentimiento es una desventaja de utilizar métodos coercitivos.

ÍTEM 7

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) 4, 1, 3, 5, 2	Correcta. Primero, se debe prestar atención al mensaje, después sentir agrado por este, luego este debe ser entendido y aceptado para que la persona actúe en función de este.
B) 1, 2, 5, 4, 3	Incorrecta. El número 4 debe ir primero y el 2 al final.
C) 4, 1, 5, 3, 2	Incorrecta. Los números 3 y 5 están en orden invertido.
D) 1, 4, 3, 5, 2	Incorrecta. Primero debe ir el número 4, seguido del 1 y del 3.

ÍTEM 8

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) 1, 3, 4	Incorrecta. La ruta central es una de las rutas de persuasión.
B) 1, 4, 5	Incorrecta. La ruta periférica implica apelar a lo emocional para convencer.
C) 2, 3, 5	Correcta. La fuente de persuasión puede generar credibilidad o no, el receptor es el grupo a quien se está dirigiendo lo cual influye al persuadir y se deben establecer los objetivos de la persuasión para actuar en función de estos.
D) 1, 2, 4	Incorrecta. Solo fuente es un elemento básico a considerar para persuadir.

ÍTEM 9

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) diálogo platónico	Incorrecta. El diálogo platónico mantiene de la mayéutica la conversación.
B) mayéutica socrática	Correcta. La mayéutica socrática es el arte de enseñar y sacar conclusiones a través de preguntas.
C) dialéctica	Incorrecta. Platón mejora la mayéutica de Sócrates, en la que se propone una idea y se la critica, denominada dialéctica
D) Hipótesis	Incorrecta. Se utilizan ideas que se suponen ciertas

ÍTEM 10

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) 3, 5, 1, 4, 2	Correcta. Primero, se plantea el tema a discutir. Después, se hacen preguntas utilizando la ironía. Luego, el aprendiz lograr reparar que cae en la contradicción y siente incomodidad. Si se supera esta incomodidad, las constantes preguntas lo llevarán a reconocer su desconocimiento y a definiciones más precisas.
B) 2, 1, 5, 4, 3	Incorrecta. El número 3 debe ir primero y el 2 al final.
C) 3, 5, 4, 1, 2	Incorrecta. Los números 1 y 4 están en orden invertido.
D) 1, 3, 5, 4, 2	Incorrecta. El número 3 debe ir primero, seguido del 5 y del 1.

SIMULADOR DE EXAMEN DE SEGUNDO QUIMESTRE

FILOSOFÍA

PRIMERO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO

DOCENTE: _____

Nombres y apellidos del estudiante: _____ Paralelo: _____

1. Para determinar la _____, se analiza la estructura del argumento y si las premisas son coherentes con las conclusiones.

- A) verdad
- B) validez
- C) premisa
- D) lógica

2. Estudiar hebreo es fascinante.

La siguiente oración es:

- A) una proposición
- B) un juicio
- C) un silogismo
- D) una inferencia

3. Escoge tres reglas de la argumentación.

1. Se debe explicitar las premisas.
2. Si se expresa opinión, se debe estar dispuesto a defenderla.
3. Una defensa vencedora debe hacer el antagonista mantenga su posición.
4. La tesis y los argumentos deben ser lo más claro posible.
5. Todas las partes pueden negar lo que haya sido aceptado previamente.

4. Se ha comprobado que la democracia incrementa el desarrollo económico de Estados Unidos. Por ende, se debe promover a nivel mundial para aumentar la riqueza de los países.

El siguiente ejemplo es:

- A) un razonamiento incorrecto
- B) una verdad
- C) una generalización apresurada
- D) una falacia formal

5. Complete:

“La regla es: comemos mermelada ayer y mermelada mañana, pero nunca mermelada hoy”.

La siguiente oración es una:

- A) afirmación
- B) paradoja
- C) premisa falsa
- D) lógica deductiva

6. Relacione los tipos de falacias formales con sus respectivos ejemplos.

Falacias formales

Ejemplos

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Negación del antecedente | a) 1. Si mi enamorado me quiere, me dará un peluche
2. Mi enamorado me dio un peluche.
3. Por ende, mi enamorado me quiere. |
| 2. Afirmación del consecuente | b) 1. Si bailo, entonces me divierto.
2. No bailo.
3. Por lo tanto, no me divierto.

c) 1. Mis padres me maltratan.
2. Por ende, todos los padres maltratan a sus hijos. |

7. La falacia _____ afirma como verdadera una idea solo porque una persona importante lo dice.

- A) ad ignorantiam
- B) ad verecundiam
- C) ad hominem
- D) ad baculum

8. La falacia _____ se sustenta en que mucha gente cree en ella y la falacia _____ se da cuando no se tiene buenos argumentos para sustentar una idea y se provoca compasión para que acepten nuestra postura.

- A) petición de principio - de la falsa causa
- B) de la falsa causa - petición de principio
- C) ad populum - ad misericordiam
- D) ad misericordiam - ad populum

9. ¿Qué es la lógica simbólica?

- A) Es el tipo de lógica que utiliza símbolos en lugar de palabras.
- B) Tipo de lógica que utiliza el lenguaje cotidiano
- C) Es la lógica que solo utiliza conectores
- D) La lógica simbólica enlaza la consecuencia de una premisa con los antecedentes de la siguiente.

10. La teoría científica responde a:

- A) las relaciones existente entre fenómenos no observados
- B) el origen de los fenómenos que estudia
- C) las dinámicas que resultan de experimentos
- D) la verdad definitiva

CLAVES DE ÍTEMS

ÍTEM 1

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) verdad	Incorrecta. Para determinar la verdad, primero se establece la validez de un argumento.
B) validez	Correcta. La validez implica que el argumento esté bien estructurado y las premisas se conecten con las conclusiones.
C) premisa	Incorrecta. Las premisas solo son declaraciones o juicios que construyen argumentos.
D) lógica	Incorrecta. La lógica estudia la validez de un argumento, su estructura y coherencia.

ÍTEM 2

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) una proposición	Correcta. Las proposiciones a través de su análisis, pueden decidirse si son falsas o verdaderas.
B) un juicio	Incorrecta. Los juicios pueden construir premisas.
C) un silogismo	Incorrecta. Un silogismo está compuesto de tres partes: premisa mayor, premisa menor y conclusión.
D) una inferencia	Incorrecta. Las inferencias implican deducción, es decir conllevan a un resultado.

ÍTEM 3

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) 1, 3, 4	Incorrecta. Cuando los argumentos de la defensa son válidos, el antagonista cambia su posición.
B) 2, 3, 5	Incorrecta. Solo "Si se expresa opinión, se debe estar dispuesto a defenderla" es una regla de la argumentación.
C) 1, 2, 4	Correcta. En la argumentación, se debe tener disposición a defender las opiniones que se proponen, aclarar las tesis y argumentos a defender y explicitar las premisas.
D) 1, 4, 5	Incorrecta. las partes no pueden negar lo que han aceptado previamente

ÍTEM 4

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) un razonamiento incorrecto	Incorrecta. Los razonamientos incorrectos no tienen coherencia entre sí.
B) una verdad	Incorrecta. Se afirma como verdad la conclusión de argumentos válidos.
C) una generalización apresurada	Correcta. Un tipo de falacia es el que generaliza resultados desde pocos casos.
D) una falacia formal	Incorrecta. las falacia formales tiene su error en la estructura de las premisas, argumentos o conclusiones.

ÍTEM 5

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) afirmación	Incorrecta. Una afirmación declara una idea.
B) paradoja	Correcta. Las paradojas se contradicen a sí mismas, puesto que tienen ideas que pueden ser verdad y a la vez no.
C) premisa falsa	Incorrecta. Las premisas son ideas que estructuran argumentos.
D) lógica deductiva	Incorrecta. La lógica deductiva va de lo general a lo particular.

ÍTEM 6

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) 1b, 2a	Correcta. En la falacia de negación del antecedente, la verdad de las premisas, no garantiza la verdad de la conclusión. En la afirmación del consecuente, se afirma una sola causa directa, cuando en realidad pueden haber muchas.
B) 1a, 2b	Incorrecta. las características y los tipos de falacias están invertidas.
C) 1c, 2a	Incorrecta. 1. Mis padres me maltratan. 2. Por ende, todos los padres maltratan a sus hijos. Esta falacia es una generalización apresurada.
D) 1b, 2c	Incorrecta. 1. Si bailo, entonces me divierto. 2. No bailo. 3. Por lo tanto, no me divierto Esta es una falacia de negación del antecedente. Sin embargo, la segunda falacia es una generalización apresurada. 1. Mis padres me maltratan. 2. Por ende, todos los padres maltratan a sus hijos.

ÍTEM 7

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) ad ignorantiam	Incorrecta. Afirma que un aidea es verdadera, solo porque no podemos probar que es falsa.
B) ad verecudiam	Correcta. La falacia ad verecudiam afirma como verdad una idea solo porque una persona lo dice.
C) ad hominen	Incorrecta. La falacia ad hominen ataca a la persona, no al argumento de esta.
D) ad baculum	Incorrecta. La falacia ad baculum Implica aceptar un argumento por amenazas y no por las ideas que sustenta.

ÍTEM 8

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) petición de principio - de la falsa causa	Incorrecta. En la falacia petición de principio se utiliza de premisa lo mismo que dice la conclusión.
B) de la falsa causa - petición de principio	Incorrecta. En la falacia de la falsa causa se atribuye una causa errónea a un fenómeno en específico.
C) ad populum - ad misericordiam	Correcta. La falacia ad populum hace un llamado a la multitud y la ad misericordiam busca la compasión para conseguir aceptación.
D) ad misericordiam - ad populum	Incorrecta. El orden correcto de las falacias está invertido.

ÍTEM 9

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) Es el tipo de lógica que utiliza símbolos en lugar de palabras.	Correcta. La lógica simbólica usa símbolos propios para reemplazar oraciones.
B) Tipo de lógica que utiliza el lenguaje cotidiano	Incorrecta. La lógica simbólica convierte oraciones en símbolos.
C) Es la lógica que solo utiliza conectores	Incorrecta. La lógica simbólica utiliza símbolos y conectores lógicos.
D) La lógica simbólica enlaza la consecuencia de una premisa con los antecedentes de la siguiente.	Incorrecta. Las cadenas argumentativas son las que enlazan la consecuencia de una premisa con los antecedentes de la siguiente.

ÍTEM 10

Opciones de respuesta	Argumentaciones
A) las relaciones existente entre fenómenos no observados	Incorrecta. La teoría científica busca conocer las relaciones que existen en fenómenos que se pueden observar.
B) el origen de los fenómenos que estudia	Correcta. La teoría científica entre tantos objetivos, tiene el de conocer el origen o causas de los fenómenos que estudia.
C) las dinámicas que resultan de experimentos	Incorrecta. Las teorías responden a fenómenos observables, no experimentales.
D) la verdad definitiva	Incorrecta. Las teorías siguen un orden y lógica. Sin embargo, explica fenómenos, a través de probabilidad y no da certezas.